

Большая проигрышная спецоперация

ПЕТР
АЛЕКСЕЕВ

Попытка разобраться в политическом событии, основанная исключительно на официальных заявлениях представителей власти, может показаться отвлеченной мыслительной игрой. Тем более, если речь идет о столь сложном и болезненном для восприятия событии, как боевые действия, влекущие за собой смерти тысяч людей. Но, как ни странно, материалы, размещенные на сайте президента Российской Федерации, Министерства обороны и Министерства иностранных дел, а также в не заблокированных Роскомнадзором СМИ, являются куда более информативными, чем это может показаться на первый взгляд.

Первое, что бросается в глаза, – это постоянная разногласия этих высказываний. Вот лишь несколько примеров, логические противоречия которых с большим трудом можно связать с изменчивой динамикой боевых условий:

– президент неоднократно заявляет, что «специальная военная операция идет в строгом соответствии с графиком, по плану»¹, а официальный представитель МИД утверждает, что НАТО «ведет дело к затягиванию конфликта»²;

1 *Совещание с постоянными членами Совета Безопасности* (<http://kremlin.ru/events/president/news/67903>).

2 *Комментарий официального представителя МИД России М.В. Захаровой по итогам заседания Совета НАТО на уровне мининдел* (<https://mid.ru/ru/detail-material-page/1808671>).

*Петр Алексеев
(р. 1978) – независимый
исследователь.*



ПОЛИТИКА
КУЛЬТУРЫ

– президент заверяет, что «в боевых действиях не участвуют и не будут участвовать солдаты, проходящие срочную службу»³, а официальный представитель Министерства обороны сообщает, что вопреки словам главы государства на фронте «обнаружились несколько фактов присутствия военнослужащих срочной службы», более того – ряд из них захвачены в плен⁴;

– после очередного раунда переговоров глава российской делегации отчитывается, что дебаты с украинской стороной «прошли конструктивно»⁵, и практически одновременно с этим заявлением глава Чеченской Республики утверждает, что «от этих переговоров никакого толку не будет»⁶;

– Роскомнадзор запрещает СМИ именовать спецоперацию «войной», обосновывая это несоответствием термина происходящим событиям, но при этом некоторые официальные лица используют в своих заявлениях слово «война»⁷.

Поначалу диссонансы кажутся вопиющими, хочется говорить даже не о парадоксальном отсутствии единой стратегии, а о тотальном речевом хаосе. Но в действительности именно так весьма часто работает идеология: в ее сердцевине отнюдь не обязательно должно находиться нерасщепляемое ядро, напротив – центральное место вполне может занимать пустота. Подобным образом в новостях или политических ток-шоу нагромождение противоречивых оценочных высказываний вовсе не приводит к девальвации жанра, а наоборот, является таким же топливом телевизионного мира, как излишняя эмоциональность и перекрикивание друг друга. При этом сам говорящий выступает здесь не только как производитель идеологии (пропагандист, получающий зарплату), но и как ее неотъемлемая часть, он в значительной степени является идеологической производной еще до того, как начнет говорить.

БОЛЬШЕВИКИ И УКРАИНА

За три дня до объявления о проведении специальной военной операции Владимир Путин записал обращение о признании Донецкой и Луганской народных республик⁸. Важнейшей со-

3 Поздравление российским женщинам с 8 Марта (<http://kremlin.ru/events/president/news/67937>).

4 См.: https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12412315@egNews.

5 Мединский заявил, что Россия делает два шага навстречу Украине для дэскалации // ТАСС. 2022. 29 марта (<https://tass.ru/politika/14216163>).

6 Кадиров прокомментировал переговоры в Турции // РИА «Новости». 2022. 29 марта (<https://ria.ru/20220329/peregovory-1780629118.html>).

7 См., например: *Розозин заявил, что российская космонавтика продолжает развиваться, несмотря на санкции* // ТАСС. 2022. 10 марта (<https://tass.ru/ekonomika/14020519>).

8 *Обращение Президента Российской Федерации от 21.02.2022* (<http://kremlin.ru/events/president/news/67828>).

ставляющей этой речи неожиданно выступила жесткая критика политических решений Ленина. Точкой отсчета стало указание на то, что «современная Украина целиком и полностью была создана Россией, точнее, большевистской, коммунистической Россией», и поэтому объявленная киевскими властями декоммунизация – это политический курьез. Очевидно, что именно в указании на это вопиющее противоречие и заключалась ставка на эффект дальнейших тезисов. Согласно Путину, проблема Украины в том, что у нее нет «устойчивой традиции своей подлинной государственности». Другими словами: если вычеркнуть из истории Украины коммунистов, то вместе с ними придется вычеркнуть и саму Украину. «Украина имени Владимира Ильича Ленина», – иронизирует президент России. Вопрос о прочности этой аргументации на данном этапе, как ни странно, не имеет большого значения, поскольку за ней следует обобщение совсем иного масштаба.

Далее Путин расценивает идею наделения советских республик правом выхода из состава единого государства не просто как досадную огреху советского периода, а как роковую ошибку самих ленинских принципов государственного строительства. И здесь открывается широкая перспектива, обнаруживающая куда более рискованную логику: революционные идеи Ленина оказались опасной исторической авантюрой, которая в итоге привела страну к разрушительным последствиям, хотя ответственность за них, безусловно, несет и руководство КПСС. Двумя годами ранее Путин на примере Ленина противопоставил фигуры государственного деятеля и революционера⁹, и это представление о русской революции как о гибельной афере демонстрирует весьма своеобразное понимание событий начала XX века: в каком-то смысле Путин считает себя «преемником» строго централизованной и унитарной России, внезапно разрушенной Лениным.

За годы своего правления Путин неоднократно обращался к критике вождя октябрьской революции, однако негативная оценка, как правило, уравновешивалась признанием определенных позитивных факторов и «мощного стимула» советской идеологии¹⁰. Это представление октябрьской революции как «неоднозначного события», безусловно, позволяло президенту сохранять определенный баланс во внутренней политике и лавировать между разными социальными группами. С 2022 года упоминания «позитивных последствий» деятельности коммунистов фактически сошли на нет, хотя это и не означает, что они навсегда исчезли из политической повестки. Однако в рас-

⁹ Большая пресс-конференция Владимира Путина (<http://kremlin.ru/events/president/news/62366>).

¹⁰ Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай» (<http://kremlin.ru/events/president/news/55882>).



смаатриваемом контексте присутствует нарушающий выстроенную логику момент.

В 2017 году Путин поздравил работников органов безопасности с событием, играющим ключевую роль в истории отечественных спецслужб, – столетием со дня создания Всероссийской чрезвычайной комиссии. Хотя президент добавил, что эта история, «конечно, насчитывает не один век»¹¹, именно 1917 год наделен для сотрудников ФСБ и СВР особым значением. Более того, прогнозируя любые дальнейшие политические преобразования, включая ядерную войну, с трудом можно представить себе сценарий, в котором создание ВЧК будет названо Путиным роковой ошибкой. Увы, в этих поздравлениях осталось неупомянутым имя создателя организации. Как известно, им был не кто иной, как Ленин, в годы правления которого центральный аппарат ВЧК занял московское здание на Лубянке, перешедшее по наследству к КГБ СССР и ФСБ России. Основные карьерные достижения Путина до работы в мэрии Санкт-Петербурга и правительственных органах были связаны с многолетней службой в КГБ, а впоследствии – с руководством ФСБ. То есть перед нами не просто чиновник, сформированный советской политической системой, а многолетний сотрудник и даже адепт государственной структуры, созданной лично Лениным. На этом этапе указания на идеологические противоречия киевских властей обнаруживают определенное несоответствие с биографией их критика и рядом его собственных заявлений. Впрочем, пройдет всего три дня, и эта «полемика» скроется в тени решения о проведении специальной военной операции, одним из обоснований которой окажется и тезис об отсутствии у Украины «устойчивой традиции своей подлинной государственности».

Указания на идеологические противоречия киевских властей обнаруживают определенное несоответствие с биографией их критика и рядом его собственных заявлений.

НАСТУПЛЕНИЕ НАТО

«Народные республики Донбасса обратились к России с просьбой о помощи»¹² – именно эта петиция стала точкой отсчета для легитимизации решения о начале боевых действий. Уди-

11 Торжественный вечер, посвященный Дню работника органов безопасности (<http://kremlin.ru/events/president/news/56452>).

12 Обращение Президента Российской Федерации от 24.02.2022 (<http://kremlin.ru/events/president/news/67843>).

вительно, однако, насколько ничтожное место заняла тема помощи Донбассу в этом президентском обращении, фундаментом которого, несмотря на восьмилетний «геноцид в отношении проживающих там миллионов людей», стали пространственные рассуждения о необходимости противостояния НАТО.

Едва ли не главным адресатом этой речи Путина было именно руководство Североатлантического альянса, а также политическая элита США. Украина же, власть в которой захватила «антинародная хунта», предстает здесь не как суверенное государство, а как территориальный плацдарм для военного освоения структурами НАТО. Их приближение вплотную к границам России напрямую угрожает безопасности ее граждан, особенно при оглядке на события, происходившие в последние десятилетия в Югославии, Ираке, Ливии и еще ряде стран. Путин называет это пересечением «красной черты»: «Россия не может чувствовать себя в безопасности, развиваться, существовать с постоянной угрозой, исходящей с территории современной Украины», где к тому же при поддержке Североатлантического альянса и правящей «хунты» активизировались неонацисты. Страна «поставлена под полный внешний контроль, усиленно обживается вооруженными силами натовских стран и накачивается самым современным оружием». По сути, Россия должна опередить НАТО, ведь исходящая из Киева угроза россиянам – «это только вопрос времени: они готовятся, они ждут удобного часа. Теперь претендуют еще и на обладание ядерным оружием. Мы не позволим этого сделать». При этом задачей российской военной спецоперации, по словам Путина, является не оккупация украинских территорий, а их «демилитаризация и денацификация». Таковы основные тезисы этого обращения.

Проблему расширения НАТО на восток – при любом отношении к происходящему – сложно назвать второстепенным геополитическим эпизодом. Важность этой проблемы для Путина очевидна и не вызывает больших вопросов. Спустя два с половиной месяца его речь на параде Победы также не обошлась без напоминаний о том, что «блок НАТО начал активное военное освоение прилегающих к нам территорий»¹³. Однако не совсем понятны предлагаемые решения.

Во-первых, не было сказано ни слова, почему именно вопрос о вступлении Украины в НАТО (кстати, далеко не решенный на сегодняшний день) назван пересечением «красной черты», если у России давно имеются многокилометровые сухопутные границы со странами военно-политического блока, причем в непосредственной близости от Санкт-Петербурга – второго по численности населения города в России. Эстония и Латвия

13 *Парад Победы на Красной площади* (<http://kremlin.ru/events/president/news/68366>).



вступили в Североатлантический альянс больше пятнадцати лет назад, а Польша еще раньше, к тому же в российских СМИ количество публикаций об их ядерных амбициях, а также о неонацизме, поднимающем голову в этих странах, давно исчисляется тысячами статей и заметок. Помимо этого, например, от расположенных на Аляске американских военных баз Россию отделяет только Берингов пролив. То есть разговор об угрозе приближения военной инфраструктуры НАТО к российским границам всерьез ведется в ситуации, когда Североатлантический альянс много лет находится непосредственно у рубежей Российской Федерации.

Во-вторых, одним из обоснований необходимости вторжения в Украину выступили многократные прецеденты нарушения международного права со стороны США, когда территория суверенных государств подвергалась бомбардировкам, порой без санкции Совета Безопасности ООН, но неизменно под предлогом исходящей от этих стран угрозы. Однако Россия в случае с Украиной не намеривается продемонстрировать оборонительную мощь своей армии, но собирается дать США некий «симметричный ответ» и в обход согласия ООН начать военную операцию в соседнем государстве – иначе говоря, осуществить именно то, что много лет подвергала порицанию. Возможно, немного ясности здесь могут внести следующие слова из выступления Путина: «США – это все-таки великая страна, системообразующая держава. Все ее сателлиты не только безропотно и покорно поддакивают, подпевают ей по любому поводу, но еще и копируют ее поведение». Желание напомнить о том, что США не единственная «системообразующая держава», вполне очевидно. При этом чьи-либо попытки обвинить Россию в чрезмерных ядерных амбициях, беспрецедентной концентрации вооружений у границ соседнего государства и желании вторгнуться на его территорию ни при каких обстоятельствах не находили понимания у представителей российской власти, и за несколько дней до начала военной спецоперации продолжавших повторять, что «Россия ни на кого не нападала и не собирается»¹⁴.

В-третьих, уже в первые недели военной операции стало ясно, что именно ее начало инициировало реальное «накачивание» Украины оружием со стороны стран НАТО. Поскольку боевые действия не коснулись ни одной из стран блока, Североатлантический альянс получил уникальную возможность ослабления российской армии при нулевых потерях собственного личного состава. Одним из первых очевидных итогов этой операции стало не ослабление, а укрепление НАТО в не-

14 Брифинг официального представителя МИД России М.В. Захаровой, Москва, 16 февраля 2022 года (https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1798918).

посредственной близости от границ России, учитывая не только непосредственное усиление военной инфраструктуры, но и перспективы отказа Финляндии и Швеции от многолетнего нейтралитета и готовности вступления в Североатлантический блок.

ПЕТР АЛЕКСЕЕВ
БОЛЬШАЯ ПРОИГРЫШНАЯ
СПЕЦОПЕРАЦИЯ

ДЕНАЦИФИКАЦИЯ БЕЗ ОККУПАЦИИ

Объявив о начале военной операции, Путин призвал украинскую армию не исполнять приказов преступной власти и немедленно сложить оружие. Уже на следующий день после того, как этого не произошло, риторика российского президента несколько изменилась, став более эмоциональной. Вновь обращаясь к украинским военнослужащим, Путин выступил с неожиданным призывом: «Берите власть в свои руки. Похоже, нам с вами будет легче договориться, чем с этой шайкой наркоманов и неонацистов, которая засела в Киеве»¹⁵. Это предложение также осталось проигнорированным, и Россия продолжила бомбардировки и полномасштабное наступление сразу по нескольким направлениям.

Однако спустя месяц боевых действий было принято решение о полном отводе войск от Киева и Чернигова и их передислокации на Донбасс, в результате чего весь северо-восток страны вновь начал контролироваться вооруженными силами Украины. Путин дал этим тактическим изменениям следующее объяснение: «Наша задача – выполнить, достичь все поставленные цели, минимизируя потери. И мы будем действовать ритмично, спокойно, по плану, который изначально был предложен Генеральным штабом»¹⁶. Буквально через два дня после этого выступления поступает информация о затонувшем крейсере «Москва» – флагмане Черноморского флота¹⁷; неделей ранее пресс-секретарь президента заявил: «Мы понесли значительные потери войск, это огромная трагедия для нас»¹⁸; а еще в конце марта Министерство обороны РФ сообщило о 1351 убитом военнослужащем¹⁹. В свою очередь, по данным Росстата, в марте 2022 года избыточная смертность

15 *Совещание с постоянными членами Совета Безопасности* (<http://kremlin.ru/events/president/news/67851>).

16 *Совместная пресс-конференция с Президентом Белоруссии Александром Лукашенко* (<http://kremlin.ru/events/president/news/68182>).

17 *Крейсер «Москва» затонул при буксировке* // ТАСС. 2022. 14 апреля (<https://tass.ru/armiya-i-opk/14383383>).

18 *Песков сообщил, что Россия понесла значительные потери на Украине* // ТАСС. 2022. 7 апреля (<https://tass.ru/politika/14316461>).

19 *Выступление начальника Главного оперативного управления Генерального штаба ВС РФ – первого заместителя начальника Генерального штаба ВС РФ, генерал-полковника Сергея Рудского* (https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12414735@egNews).



населения, не связанная с пандемией COVID-19, внезапно превысила десять тысяч человек²⁰.

В апрельском выступлении президента на космодроме «Восточный» даже угроза приближения НАТО временно отошла на второй план. Повторяя слова про дальнейшую невозможность терпеть восьмилетний геноцид, Путин напомнил: «в самом первом публичном заявлении, обращении к стране, к вооруженным силам, я прямо назвал цели: главная цель – помощь людям на Донбассе, в народных республиках Донбасса, которые мы признали»²¹. Тем временем уполномоченный по правам человека ДНР публикует статистику, согласно которой потери в регионе стремительно увеличиваются. За первые два месяца с начала военной операции погибли почти две тысячи человек, примерно треть из которых – гражданские лица²², и эти цифры более чем в девять раз превышают количество погибших за последние два года «геноцида», то есть за весь период правления Владимира Зеленского²³.

Одним из самых первых заявлений Министерства обороны РФ после начала спецоперации стало следующее: «Вооруженные силы России не наносят ударов по городам Украины. Мирному населению ничего не угрожает»²⁴. Уже на следующий день российские газеты напечатали новость о харьковском метро, превратившемся в бомбоубежище²⁵, а третьего марта Сергей Лавров выразил соболезнования в связи с гибелью мирных жителей, добавив: «Не оправдываю никаких действий, которые приводят к гибели гражданских лиц», но «не мы придумали выражение *collateral damage* (сопутствующий ущерб), его придумали наши западные коллеги»²⁶. В апреле в российских СМИ публикуется информация о том, что за два месяца осады Мариуполя появились многочисленные захоронения погибших во дворах жилых домов²⁷, а число беженцев, покинувших тер-

20 См.: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/edn_03-2022.htm.

21 *Беседа с работниками космодрома Восточный* (<http://kremlin.ru/events/president/news/68180>).

22 *Обзор социально-гуманитарной ситуации, сложившейся на территории Донецкой Народной Республики вследствие военных действий в период с 16 по 22 апреля 2022 г.* (<https://ombudsman-dnr.ru/obzor-soczialno-gumanitarnoj-situaczii-slozhivshejsya-na-territorii-doneczkoj-narodnoj-respubliki-vsledstvie-voennyh-dejstvij-v-period-s-23-po-29-aprelya-2022-g>).

23 *Ежегодные доклады уполномоченного по правам человека в ДНР* (<https://ombudsman-dnr.ru/doklad-upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-v-donetskoj-narodnoj-respublike>).

24 *Брифинг официального представителя Минобороны России* (https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12410575@egNews).

25 *Люди спрятались от войны в метро Харькова: кадры бомбоубежища // Московский комсомолец. 2022. 25 февраля* (www.mk.ru/video/2022/02/25/lyudi-spryatilis-ot-voyny-v-metro-kharkova-kadry-bomboubezishha.html).

26 *Интервью Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова телеканалам РТ, «Эн-Би-Си Ньюс», «Эй-Би-Си Ньюс», «Ай-Ти-Эн», «Франс 24» и Медиакорпорации КНР, Москва, 3 марта 2022 года* (https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1802677).

27 *«Как медик скажу: это просто катастрофа» // Коммерсант. 2022. 25 апреля* (www.kommersant.ru/doc/5326872).

риторию Украины, превысило пять миллионов человек²⁸. По оценкам ООН, к началу мая количество погибших гражданских лиц превзошло три тысячи человек, из которых более двухсот – дети²⁹. В свою очередь Министерство обороны РФ, не касаясь темы пострадавших среди гражданского населения, сообщило, что безвозвратные потери среди украинских войск и наемников составили более 23 тысяч человек³⁰. Таким образом, речь определенно начала идти не о чем-то «маленьком победоносном» вроде присоединения Крыма, а о крупном вооруженном конфликте с большим количеством жертв.

В свете этих событий самой размытой и неразъясненной задачей спецоперации осталась так называемая «денацификация». Объявляя о начале боевых действий, Путин уточнил, что происходящие «события связаны не с желанием ущемить интересы Украины и украинского народа», а с необходимостью противостояния неонацистам. Президент РФ намеренно не отождествлял эти военизированные группировки с украинской армией в целом, не говоря обо всем населении страны. Обращаясь к украинцам, Путин подчеркнул, что речь идет о радикалах, о «тех, кого вы сами называете “нациками”». Уже на второй день спецоперации президент проинформировал, что «основные боестолкновения российской армии, как и ожидалось, происходят не с регулярными частями вооруженных сил Украины, а с националистическими формированиями, которые, как известно, и несут прямую ответственность за геноцид на Донбассе и кровь мирных граждан народных республик». Через неделю на очередном совещании с постоянными членами Совета Безопасности президент сообщает, что неонацисты «прикрываются людьми как живым щитом», а «часть жителей Украины запугали, многие оболванены нацистской националистической пропагандой»³¹. 8 мая одним из адресатов поздравления президента РФ лидерам бывших республик СССР выступил «народ Украины», вновь противопоставленный идейным наследникам нацистов, уже не раз именовавшихся «шайкой», «хунтой» и «националистическими формированиями». При этом с началом боевых действий количество вступивших в ряды территориальной обороны украинцев резко возросло, особенно в свете массовой раздачи оружия гражданскому населению, о чем сразу сообщили российские СМИ³². Однако процент ультрапра-

28 В ООН сообщили, что за сутки в соседние с Украиной страны прибыли около 30 тыс. беженцев // ТАСС. 23 апреля (<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14455579>).

29 ООН сообщила о 3,1 тыс. погибших мирных жителей на Украине // РБК. 2022. 3 мая (www.rbc.ru/politics/03/05/2022/6270d74b9a7947a1a83d072c).

30 Брифинг Минобороны России (https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12417646@egNews).

31 Совещание с постоянными членами Совета Безопасности (<http://kremlin.ru/events/president/news/67903>).

32 Вооружай и властвуй: оружие на Украине раздают всем желающим // Первый канал. 2022. 27 февраля (www.1tv.ru/news/2022-02-27/422011-vooruzhay_i_vlastvuy_oruzhie_na_ukraine_razdayut_vsem_zhelayuschim).



вых элементов в рядах украинских вооруженных сил ни разу не был даже примерно назван, что в еще большей степени размывало складывавшуюся политическую картину.

Тем не менее на протяжении двух месяцев Путин продолжает употреблять термин «денацификация», значение которого применительно к целям спецоперации ни разу не было им разъяснено. Очевидно, что единственной исторической аналогией здесь могут выступить события, происходившие после окончания Второй мировой войны, но тогда денацификация Германии (уничтожение господства национал-социалистической идеологии) была осуществлена исключительно благодаря разделению страны на четыре оккупационных зоны. Именно поэтому заявление Путина о том, что в планы России «не входит оккупация украинских территорий», делает цели спецоперации абсолютно загадочными. О процедуре «денацификации» раз за разом говорится так, как будто речь идет о чем-то само собой разумеющемся, а не о сложнейшем процессе очищения крупного государства от присутствия неонацистской идеологии (которая к тому же ни разу не была названа Путиным господствующей), что делает принципы разграничения «запуганных», «оболваненных» и «совершавших многочисленные кровавые преступления» предельно туманными.

Проблема в том, что денацификация без оккупации способна существовать исключительно в сфере идеологии. По-видимому, полагая, что «оккупация», в отличие от «денацификации», – крайне рискованный термин для оправдания боевых действий, президент наделил главнейшую из заявленных задач спецоперации сугубо символическим значением, призванным указать на некий священный смысл происходящих событий, наследующих освобождению Европы после Второй мировой войны. При этом менее чем за полгода до начала боевых действий ТАСС цитировал выступление Зеленского в Бабьем Яре, посвященное «страшным преступлениям нацизма»³³. А одной из неожиданных особенностей спецоперации оказалось восстановление памятников Ленину на территориях, подконтрольных российской армии³⁴. Все эти некоррелируемые сюжеты продолжают нагромождаться друг на друга. По сути, «денацификацию» едва ли не в любой момент можно объявить уже состоявшейся, и, как ни странно, подобное заявление может стать реальной причиной прекращения боевых действий.

33 Зеленский заявил, что Бабий Яр из территории забвения должен превратиться в место памяти // ТАСС. 2021. 29 сентября (<https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12532207>).

34 Власти Херсона пообещали восстановить снесенный памятник Ленину // РИА «Новости». 2022. 27 апреля (<https://ria.ru/20220427/pamyatnik-1785788360.html>).

ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ, ЭКОНОМИКА И ПРИОСТАНОВКА ПРАВА

ПЕТР АЛЕКСЕЕВ
БОЛЬШАЯ ПРОИГРЫШНАЯ
СПЕЦОПЕРАЦИЯ

Еще одним эпизодом, сыгравшим в происходящем существенную роль, стали следующие слова Путина: «Кто бы ни пытался помешать нам, а тем более создавать угрозы для нашей страны, для нашего народа, должны знать, что ответ России будет незамедлительным и приведет вас к таким последствиям, с которыми вы в своей истории еще никогда не сталкивались. Мы готовы к любому развитию событий. Все необходимые в этой связи решения приняты». Учитывая указание на историческую беспрецедентность возможных последствий, это заявление не оставляло большого пространства для догадок, что именно имелось в виду. Впрочем, президент РФ уже через три дня дал своеобразную подсказку: «Приказываю министру обороны и начальнику Генерального штаба перевести силы сдерживания российской армии в особый режим несения боевого дежурства»³⁵.

Итак, Путин в обход решений ООН санкционировал проведение военной спецоперации на территории суверенного государства, то есть, по сути, действует по модели, опробованной ранее такими странами, как, например, США или Израиль. Международное право, как обычно принято в таких ситуациях, оказалось приостановлено – на этот раз Россией. Отличие ситуации, однако, заключается в том, что президент РФ сделал следующий шаг, указав на возможность применения ядерного оружия в случае прямого вступления в конфликт других государств. В конце апреля Путин вновь напомнил, что все поставленные военные задачи будут решены, а «если кто-то вознамерится вмешаться в происходящие события со стороны и будет создавать для России неприемлемые для нас угрозы стратегического характера, они должны знать, что наши ответно-встречные удары будут молниеносными, быстрыми. У нас есть для этого все инструменты, такие, которыми не может сейчас похвастаться никто. А мы хвастаться не будем, мы будем их использовать, если потребуется»³⁶. На фоне этих слов, поддержанных бурными аплодисментами Совета законодателей РФ, российские телеканалы продолжили эмоциональные обсуждения целесообразности ядерных ударов, да и для депутатов Государственной Думы идея использования стратегических ракет для решения текущих геополитических вопросов давно перестала быть запретной темой³⁷.

35 Встреча с Сергеем Шойгу и Валерием Герасимовым (<http://kremlin.ru/events/president/news/67876>).

36 Встреча с Советом законодателей (<http://kremlin.ru/events/president/news/68297>).

37 См., например: *Депутат Госдумы предложил нанести ядерный удар по США* // Lenta.ru. 2022. 17 января (<https://lenta.ru/news/2022/01/16/fedorov>).



Однако уже на самом начальном этапе спецоперации стало понятно, что страны НАТО (впрочем, далеко не только они, но также, например, Южная Корея и Япония) нацелены на военное ослабление России без прямого вмешательства в конфликт – путем поставок вооружений украинской армии. Причем глава Пентагона вовсе не скрывает этих намерений: «Мы хотим, чтобы Россия была ослаблена до такой степени, чтобы она не могла больше делать то, что она сделала во время вторжения в Украину. Они уже потеряли много военного потенциала, и мы хотим, чтобы у них не было возможности очень быстро воспроизвести этот потенциал»³⁸. Иначе говоря, за два месяца спецоперации именно Североатлантический альянс получил наименьший процент шансов претендовать на роль пострадавшей стороны.

Вторым – экономическим – ответом на действия России стали инициированные США, Великобританией и странами ЕС беспрецедентные экономические санкции, поддержанные десятками стран. Ряду российских банков был заблокирован доступ к международной платежной системе SWIFT, множество зарубежных компаний закрыли бизнес в России, ряд крупных экономических и культурных проектов остановились, но самой серьезной мерой стала заморозка резервов Центрального банка РФ, находившихся в банках стран «большой семерки» (около половины всех финансовых резервов). По признанию Сергея Лаврова, эти меры оказались неожиданными для правительства России: «А резервы Центрального банка? Вообще из тех, кто прогнозировал, никто не мог подумать, какие санкции Запад может применить. Это воровство»³⁹. Путин также назвал заморозку российских активов «нелегитимным решением», нарушающим международное право⁴⁰, словно его собственные заявления о готовности вступить в ядерный конфликт (в случае попыток помешать не санкционированным ООН боевым действиям) вписывались в существующие межгосударственные договоренности.

Главной отраслью экономики России, по которой – вопреки проукраинской риторике Евросоюза – практически не ударили санкции, осталась торговля природными энергоносителями. Более того, суммы, заплаченные России за газ с начала спецоперации, в несколько раз превысили бюджеты, выделенные на военную помощь Украине⁴¹. Впрочем, еще более ошеломли-

38 *Запад повышает ставку на поражение России // РИА «Новости». 2022. 26 апреля (<https://ria.ru/20220426/zarad-1785383570.html>).*

39 *Выступление и ответы на вопросы министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе встречи со студентами и преподавателями МГИМО, Москва, 23 марта 2022 года (<https://mid.ru/ru/detail-material-page/1805995>).*

40 *Совещание с членами Правительства (<http://kremlin.ru/events/president/news/68037>).*

41 *В Турции подсчитали доходы России от продажи газа ЕС с начала спецоперации // РИА «Новости». 2022. 28 апреля (<https://ria.ru/20220428/gaz-1785852067.html>).*

тельным фактом, существенно усложняющим сложившуюся картину, стала новость о том, что ряд европейских государств, входящих в блок НАТО, и в начале 2022 года продолжали в обход эмбарго продавать России военную технику⁴². Все это заставляет несколько иначе взглянуть на исходившие от западных стран многолетние обвинения России в милитаризации.

В странах Евросоюза уже начали активно обсуждать постепенный отказ от российской нефти и газа, но так или иначе именно продажа энергоносителей во многом позволила экономике страны избежать катастрофических последствий. Как ни странно, одним из главных источников дохода для России оказалась торговля со странами, выступившими за введение жестких экономических санкций, которые Путин сравнил с «объявлением войны»⁴³. В то же время, несмотря на стабильные прибыли от продажи нефти и газа, разговор о каких-либо позитивных изменениях на фоне стремительной инфляции оказался затруднен. В конце апреля глава Счетной палаты заявил, что падение российской экономики «по итогам этого года, по предварительным, пока обсуждаемым прогнозам Минэкономразвития, составит 8,8%. По более консервативному сценарию – 12,4%»⁴⁴.

ПЕТР АЛЕКСЕЕВ
БОЛЬШАЯ ПРОИГРЫШНАЯ
СПЕЦОПЕРАЦИЯ

Главной отраслью экономики России, по которой практически не ударили санкции, осталась торговля природными энергоносителями. Суммы, заплаченные России за газ с начала спецоперации, в несколько раз превысили бюджеты, выделенные на военную помощь Украине.

Реакция Путина на введение санкций вновь оказалась связана с отсылкой к коммунистическому периоду российской истории, только на этот раз не в качестве указания на роковые ошибки, а в сугубо положительном ключе: «Советский Союз действительно жил все время в условиях санкций, развивался и добивался колоссальных успехов»⁴⁵. Прошли всего два месяца, и политическая система, созданная Лениным,

⁴² *The Telegraph*: 10 стран ЕС продали России оружие на €350 млн в обход эмбарго // Коммерсант. 2022. 23 апреля (www.kommersant.ru/doc/5326698).

⁴³ Встреча с представительницами летного состава российских авиакомпаний (<http://kremlin.ru/events/president/news/67913>).

⁴⁴ Кудрин спрогнозировал инфляцию в России в 2022–2023 годах // РИА «Новости». 2022. 27 апреля (<https://ria.ru/20220427/inflyatsiya-1785717400.html>).

⁴⁵ Встреча с Президентом Белоруссии Александром Лукашенко (<http://kremlin.ru/events/president/news/67963>).



вновь оказалась едва ли не эталоном для подражания. К слову, экономическая блокада СССР, введенная странами Антанты в 1919 году – в условиях смены политической системы, резкого идеологического противостояния и радикального неприятия большевиками принципов «буржуазной государственности», – продлилась всего три месяца.

Впрочем, здесь стоит вспомнить менее давнюю и более точную историческую аналогию: отношение мирового сообщества к военному конфликту в Афганистане. В 1980 году большинство государств осудили вооруженное вмешательство, ООН приняла соответствующую резолюцию, и поддержавших Советский Союз государств оказалось совсем немного. Однако тогда, на пике «холодной войны», их было существенно больше (восемнадцать голосов, то есть на тот момент почти 13% членов Генеральной Ассамблеи), чем в случае принятого в марте 2022 года документа «Агрессия против Украины», когда Россию поддерживали всего пять государств (менее 3% голосов). Далее, в 1980-м США ввели против СССР торговые ограничения, никоим образом несопоставимые по своему масштабу с количеством политических и экономических мер, поддержанных десятками государств в 2022-м, когда Россия вышла на первое место в мире по числу введенных санкций, оставив далеко позади Северную Корею и Иран. Кроме того, менее чем через полгода после резолюции ООН от 14 января 1980 года в Москве состоялись Олимпийские игры, в которых, несмотря на призывы США к бойкоту, приняли участие спортсмены из восьмидесяти стран, включая большинство государств Европы. Летом 2022 года проведение в Москве международного мероприятия такого масштаба представить абсолютно невозможно, но – что еще невероятнее – разговоры о ядерном конфликте стали куда более острыми, чем в разгар «холодной войны».

Иными словами, дипломатические успехи СССР в кризисном 1980 году и сегодняшней России абсолютно несопоставимы, а пример Китая, много лет находящегося в ситуации активного экономического противостояния США без вступления в межгосударственные военные конфликты и попадания под сопоставимые санкционные ограничения, лишает происходящее следов хоть каких бы то ни было заметных геополитических побед. Если крушение прежнего миропорядка и состоялось, то отнюдь не в смысле усиления международного влияния России. За два месяца главными итогами военной операции стали события, прямо противоположные заявленным целям: смерти множества людей, в том числе тысячи погибших жителей Донбасса; миллионы беженцев; незначительные территориальные успехи на линии фронта; усиление и расширение НАТО, в том числе непосредственно у границ России; консолидация

населения Украины и рост рейтинга президента Зеленского; рекордно низкая поддержка решений России государствами-участниками ООН; консолидация стран Евросоюза; рецессия российской экономики; укрепление негативного отношения к русской культуре.

Если вооруженный конфликт родился в сфере пустых знаков, то и решение об окончании реальных боевых действий парадоксальным образом может родиться в пространстве идеологии. Произойдет ли это через использование слоганов «освобождение Донбасса» и «состоявшаяся денацификация» или каким-то другим образом, увы, не известно. Но реальные боевые действия имеют свою логику, которая необязательно будет следовать символическим целям, и вполне возможно, что идеологию придется подверстывать к ним задним числом.

ПЕТР АЛЕКСЕЕВ
БОЛЬШАЯ ПРОИГРЫШНАЯ
СПЕЦОПЕРАЦИЯ

