

# Возможная ошибка в санкционной политике

ВЛАДИСЛАВ  
ИНОЗЕМЦЕВ

**В** последние годы отношения между Российской Федерацией и ведущими странами Запада обострились настолько, что на место политики сотрудничества и взаимодействия пришла политика взаимных экономических санкций, высылки дипломатов и жестких политических демаршей. Резкие шаги на международной арене, предпринятые российским руководством, и устойчивая недооценка реакции со стороны США и стран Западной Европы привели к тому, что уже к концу 2010-х на Западе в отношении России сложился консенсус основных политических сил. Сегодня Кремль готов – и то без особого энтузиазма – поддерживать лишь маргинальные движения, которые, хотя и представлены в парламентах многих европейских государств, не оказывают определяющего влияния на политический курс своих правительств. Как следствие – на протяжении нескольких лет масштаб вводимых против России санкций устойчиво нарастал, а сама возможность новых решений об очередных ограничениях оказывала заметное влияние на деловую и политическую конъюнктуру.



*Владислав Леонидович  
Иноземцев (р. 1968) –  
директор Центра исследова-  
ний постиндустри-  
ального общества  
(Москва).*

## САНКЦИОННАЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА

Между тем в последнее время взаимные санкции достигли такого масштаба, что их дальнейшее ужесточение чревато существ-



**КУЛЬТУРА  
(МЕЖДУНАРОДНОЙ)  
ПОЛИТИКИ**

венными потерями не только для Российской Федерации, но и для тех держав, которые таким образом пытаются изменить проводимый Россией политический курс. К давно уже высказываемым сомнениям относительно эффективности санкционной политики в целом<sup>1</sup> добавляются размышления о ее цене для западных экономик и для отдельных компаний или отраслей, в той или иной мере ориентированных на российский рынок. Из наиболее знаковых случаев, подтверждающих это соображение, стоит выделить вопрос о строительстве газопровода «Северный поток – 2». Несмотря на очевидную угрозу, которую данный проект представляет для экономической и политической безопасности Украины, и вопреки последовательно негативной позиции США интересы германских промышленников пока препятствуют остановке строительства, а недавние события позволяют предполагать, что магистраль будет завершена и введена в строй в ближайшем будущем<sup>2</sup>. В том же ряду следует упомянуть и о санкциях в отношении российского государственного долга. Хотя первые ограничения в этой сфере были обозначены еще в 2018 году<sup>3</sup>, а затем расширены несколько месяцев назад, не остается сомнений, что ни республиканская, ни демократическая администрация не готовы к решительным шагам, способным причинить серьезные убытки американским и европейским держателям российских бумаг<sup>4</sup>. Бесконечные разговоры об отключении России от SWIFT<sup>5</sup>, введении эмбарго на импорт отечественных нефти и газа<sup>6</sup>, а также изменившаяся на фоне готовившейся встречи президентов Джо Байдена и Владимира Путина риторика Вашингтона в отношении Москвы<sup>7</sup> позволяют сделать вывод, что до санкций иранского типа дело так и не дойдет (замечу, я предполагал это уже довольно давно<sup>8</sup>).

Однако такое развитие событий не означает, что санкции в отношении России уходят в прошлое. Так как особых надежд

- 1 См.: SHATZKY A. *Have Sanctions on Russia Changed Putin's Calculus?* Council on Foreign Relations. 2019. May 2 ([www.cfr.org/in-brief/have-sanctions-russia-changed-putins-calculus](http://www.cfr.org/in-brief/have-sanctions-russia-changed-putins-calculus)).
- 2 См.: ИНОЗЕМЦЕВ В. *Идиотская мера: санкции против «Северного потока-2» раскалывают атлантическое единство* // Деловой Петербург. 2020. 20 июля. С. 5.
- 3 *Trump Signs New Sanctions against Russia* // Radio Free Europe – Radio Liberty. 2019. August 2 ([www.rferl.org/a/trump-to-impose-fresh-sanctions-on-russia-over-skrípal-poisoning/30088377.html](http://www.rferl.org/a/trump-to-impose-fresh-sanctions-on-russia-over-skrípal-poisoning/30088377.html)).
- 4 См.: HUNNICUTT T., MOHAMMED A., OSBORN A. *U.S. Imposes Wide Array of Sanctions on Russia for «Malign» Actions* // Reuters. 2021. April 15 ([www.reuters.com/world/middle-east/us-imposes-wide-array-sanctions-russia-malign-actions-2021-04-15/](http://www.reuters.com/world/middle-east/us-imposes-wide-array-sanctions-russia-malign-actions-2021-04-15/)).
- 5 Международная межбанковская система передачи информации и совершения платежей. – *Примеч. ред.*
- 6 См. пункт 8 резолюции Европейского парламента № 2021/2642 от 29 апреля 2021 года: *European Parliament Resolution on Russia, the Case of Alexei Navalny, the Military Build-Up on Ukraine's Border and Russian Attacks in the Czech Republic* ([www.europarl.europa.eu/doceo/document/RC-9-2021-0236\\_EN.html](http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/RC-9-2021-0236_EN.html)).
- 7 Здесь стоит отметить ставшую уже знаменитой фразу Байдена о «деэскалации»: *Readout of President Joseph R. Biden, Jr. Call with President Vladimir Putin of Russia* ([www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/13/readout-of-president-joseph-r-biden-jr-call-with-president-vladimir-putin-of-russia-4-13/](http://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/13/readout-of-president-joseph-r-biden-jr-call-with-president-vladimir-putin-of-russia-4-13/)).
- 8 См.: ИНОЗЕМЦЕВ В. *Будущее антикремлевских санкций* // Riddle. 2020. 29 октября ([www.ridl.io/ru/budushhee-antikremlevskih-sankcij/](http://www.ridl.io/ru/budushhee-antikremlevskih-sankcij/)).

на очередную «перезагрузку» по-прежнему нет, а тренды в российской внешней и внутренней политике не оставляют сомнений в возрождении имперских и авторитарных элементов, Запад по-прежнему вынужден будет выражать озабоченность и возмущение происходящим в России и вокруг нее – от ее вмешательства в дела иностранных государств и провоцирования насилия в странах глобальной периферии до преследования политических оппонентов внутри страны и наступления на базовые права человека. Между тем в случае, если соперники сделают определенные шаги навстречу друг другу, стоит предположить, что санкции станут менее разнообразными и болезненными (хотя практически наверняка их продолжают вводить с привычной помпой и приличествующей риторикой).

Это означает скорее всего, что санкционные меры будут направлены не столько на российские компании или инвестиционные инструменты, сколько на отдельных российских граждан, которых Запад сочтет прямо причастными к принятию достойных осуждения политических решений. Именно это мы видели на начальном этапе реализации санкционной политики в отношении России, когда в 2014 году, сразу после вторжения в Крым, США и ЕС ввели ограничительные меры в отношении более 120 россиян и сотрудничавших с ними украинцев (вероятно, имевших российские паспорта)<sup>9</sup>. С тех пор число участников санкционных списков постоянно росло, достигнув по состоянию на начало апреля 2021 года 722 человек: это сделало Россию второй страной в мире по числу граждан, подвергнутых санкциям со стороны Соединенных Штатов<sup>10</sup>. Учитывая, что персональные санкции являются давно используемым и широко распространенным инструментом политики западных держав, а также то, что экономически они не приносят странам, чьими гражданами являются попавшие под них лица, значительного вреда, можно предположить, что именно этот вариант реакции на действия российского правительства станет основным – причем даже в том случае, если лидерам России и западного мира удастся достичь в ближайшем будущем относительной «разрядки» в двусторонних отношениях.

Между тем россияне, попавшие под западные санкции, могут быть разделены на две большие группы. С одной стороны, это чиновники и официальные лица разного ранга – министры,

**9** См.: *European Council Decision 2014/145/CFSP Concerning Restrictive Measures in Respect of Actions Undermining or Threatening the Territorial Integrity, Sovereignty and Independence of Ukraine, 17 March, 2014* (<https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2014:078:0016:0021:EN:PDF>); *Executive Order 13660: Countering Russian Influence in Europe and Eurasia Act of 2017 (P.L. 115-44, Title II; 22 U.S.C. 9522)* (<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/03/06/executive-order-blocking-property-certain-persons-contributing-situation>).

**10** См.: EINEMAN A. *The Geographic Distribution of U.S. Sanctions*. Center for a New American Security. 2020. June 15 ([www.cnas.org/publications/reports/sanctions-by-the-numbers-1](http://www.cnas.org/publications/reports/sanctions-by-the-numbers-1)).



военачальники, работники администрации президента, депутаты и региональные руководители, которые по тем или иным причинам считаются причастными к враждебным в отношении западных стран действиям или нарушению норм международного права (включая международные соглашения о соблюдении прав человека или о запрете отдельных видов оружия массового поражения). С другой стороны, это частные лица, не занимающие государственных постов, но тесно вовлеченные в организационное, экономическое и финансовое обеспечение тех действий, которые «коллективный Запад» считает нарушающими международные правовые нормы.

На протяжении всего периода реализации современной санкционной политики основным объектом санкций оставались российские чиновники и военные (комбатанты). Между тем с первых дней обострения отношений между Россией и Западом под санкции попали и люди, формально не занимавшие официальных постов, в частности, крупные предприниматели: Владимир Богданов, Андрей Акимов, Дмитрий Лебедев (позже к ним добавились Олег Дерипаска, Евгений Пригожин и некоторые другие, обвинявшиеся во вмешательстве во внутренние дела Соединенных Штатов и их союзников<sup>11</sup>). Эта тактика западных правительств получила широкий резонанс и породила многочисленные попытки радикально расширить масштабы санкционного давления. Основываясь на тесном переплетении государства и бизнеса в России и принимая во внимание наличие большого числа лиц, совмещающих государственную службу с предпринимательством или стремительно обогащающихся благодаря связям с политической верхушкой страны, многие западные политики выступили с инициативами о внесении в санкционные списки не только чиновников, но и так называемых «кошельков Путина», якобы отмывающих деньги российских политиков (отчасти это увязывалось с намерением выявить зарубежные активы самого российского президента, прогнозируемо закончившимся ничем<sup>12</sup>, а отчасти с предполагаемым участием ряда состоятельных россиян во вмешательстве в президентские выборы в США в 2016 году). К сторонникам санкций присоединились и специалисты по борьбе с международной организованной преступностью, обращающие внимание на то, что Россия выступает одним из лидеров по отмыванию денег и часто использует подобные средства для политического влияния или коррумпирования европейских чиновников и юристов. В последнее время наиболее активно к санкциям против

**11** См.: BAKER P. *White House Penalizes Russians over Election Meddling and Cyberattacks* // The New York Times. 2018. March 15 ([www.nytimes.com/2018/03/15/us/politics/trump-russia-sanctions.html](http://www.nytimes.com/2018/03/15/us/politics/trump-russia-sanctions.html)).

**12** См.: ИНОЗЕМЦЕВ В. *Пришли за Путиным. Чем грозят Кремлю новые санкции США* // Forbes. 2018. 8 августа ([www.forbes.ru/biznes/365639-prishli-za-putinym-chem-grozyat-kremlyu-novyie-sankcii-ssha](http://www.forbes.ru/biznes/365639-prishli-za-putinym-chem-grozyat-kremlyu-novyie-sankcii-ssha)).

олигархов призывают представители российской оппозиции: в начале года внимание многих журналистов и экспертов привлекло обращение соратников Алексея Навального к президенту Байдену с призывом распространить санкции на целый ряд российских миллиардеров, близких к Кремлю и обладающих значительными активами на Западе<sup>13</sup>; свои списки заслуживающих санкций бизнесменов составляют также эмигрантские организации<sup>14</sup>. Прямо или косвенно подобная риторика подерживается многими западными государственными деятелями, и потому существует высокая вероятность, что даже в случае формального потепления отношений с Россией охота за «кремлевскими миллиардами» будет продолжена.

**ВЛАДИСЛАВ ИНОЗЕМЦЕВ**  
ВОЗМОЖНАЯ ОШИБКА  
В САНКЦИОННОЙ  
ПОЛИТИКЕ

**Число участников санкционных списков постоянно росло, достигнув по состоянию на начало апреля 2021 года 722 человек: это сделало Россию второй страной в мире по числу граждан, подвергнутых санкциям со стороны Соединенных Штатов.**

## **Олигархия новая и старая**

Собственно, целью этой статьи выступает обоснование несовершенства подобной политики, которая, на мой взгляд, может привести к последствиям, далеким от тех, которых добиваются власти западных стран. Известно, например, что даже до начала агрессивных действий России в отношении Украины, втягивания в войну в Сирии и знаковых терактов, осуществленных, как предполагают некоторые, не без участия Кремля в Европе, Путин провозгласил курс на так называемую «национализацию элит», нацеленный на ограничение присутствия в российских властных структурах лиц, имеющих двойное гражданство, виды на жительство в зарубежных странах, а также счета в зарубежных банках<sup>15</sup>. Крайняя настороженность в отношении западных стран и их политики позже привела к принятию законодательства об «иностранных агентах» и политической дискриминации россиян на основании выяв-

**13** См.: Батыров Т. *Соратники Навального призвали Байдена ввести санкции против Абрамовича и еще 34 россиян* // Forbes. 2021. 31 января ([www.forbes.ru/newsroom/obshchestvo/419943-soratniki-navalnogo-prizvali-baydena-vvesti-sankcii-protiv-abramovicha-i](http://www.forbes.ru/newsroom/obshchestvo/419943-soratniki-navalnogo-prizvali-baydena-vvesti-sankcii-protiv-abramovicha-i)).

**14** См., например, проект «Список Путина».

**15** См.: Иваницкая Н., Докукина К., Малкова И. *Национализация элиты: как Кремль заставлял чиновников родину любить* // Forbes. 2013. 17 апреля ([www.forbes.ru/sobytiya/vlast/237712-natsionalizatsiya-elity-kak-kreml-zastavlyal-chinovnikov-rodinu-lyubit](http://www.forbes.ru/sobytiya/vlast/237712-natsionalizatsiya-elity-kak-kreml-zastavlyal-chinovnikov-rodinu-lyubit)).



ленной или гипотетической связи с западными спонсорами. Несмотря на то, что, по мнению многих экспертов, указанные правила соблюдаются избирательно, а в российских органах власти по-прежнему остаются люди с иностранными паспортами или зарубежными активами<sup>16</sup>, приверженность этому курсу подтверждается Кремлем снова и снова. Последнее, казалось бы, должно рождать мысль о том, что давление на олигархов, формально не состоящих на государственной службе, может превратиться в одно из важных направлений санкционной политики, так как прогрессирующая «национализация» чиновничьего сословия делает санкции в отношении его представителей в значительной мере бессмысленными: от активов за границей они продолжают избавляться по внутренним причинам, а посещение зарубежных стран сегодня считается опасным и фактически запрещенным для сотен тысяч российских госслужащих<sup>17</sup>, а не только для чиновников высокого ранга. Напротив, для предпринимателей такая мера выглядит достаточно угрожающей – как из-за потери ими возможностей пользоваться зарубежной собственностью, так и по причинам разрушения деловой репутации и сопутствующих ограничений на бизнес-активность за пределами России. Если обратить внимание на реакцию россиян на вводившиеся в отношении них санкции, то именно бизнесмены пытались защищаться от подобных мер и выражали активное несогласие с ними<sup>18</sup>, тогда как для высокопоставленных российских чиновников они выступали своего рода «защитной грамотой», лишней раз эффективно подтверждающей их долгосрочную лояльность Кремлю<sup>19</sup>.

Все сказанное выше многих заставляет предполагать, что санкции против олигархов могут быть весьма эффективными – однако сложно обосновать подобную позицию практически. Даже не касаясь формальных оснований для их введения и их возможных последствий (тут можно вспомнить довольно сложные перипетии санкционных мер США в отношении Олега Дерипаски<sup>20</sup>), мне кажется, что такой подход не учиты-

**16** См., например: *Список депутатов, сенаторов, министров РФ с гражданством стран НАТО* // Русский мониторинг. 2019. 29 ноября (<https://rusmonitor.com/spisok-deputatov-senatorov-ministrov-rf-s-grazhdanstvom-stran-nato.html>).

**17** См., например: Солопов М., Рустамова Ф. *Невыездная Россия: для кого и почему стали недоступны поездки за рубеж* // РБК. 2015. 28 декабря ([www.rbc.ru/politics/28/12/2015/567d76bb9a79479d38464c85](http://www.rbc.ru/politics/28/12/2015/567d76bb9a79479d38464c85)).

**18** См.: *Российский олигарх подал в суд на скандинавские банки за заморозку счетов из-за санкций* // Телеканал «Hromadske». 2018. 23 октября (<https://hromadske.ua/ru/posts/rossyiskiy-olyharkh-podal-v-sud-na-skandinavskye-banku-za-zamorozku-schetov-yz-za-sanktsiyi>).

**19** См., например: *Сурков о санкциях США: Это большая честь для меня* // РБК. 2014. 18 марта ([www.rbc.ru/politics/18/03/2014/5704198d9a794761c0ce7fe7](http://www.rbc.ru/politics/18/03/2014/5704198d9a794761c0ce7fe7)).

**20** Подробнее см.: MONSIN S. *Trump's Sanctions Tested as U.S. Retreats from Rusal Penalty* // Bloomberg. 2018. October 8 ([www.bloomberg.com/news/articles/2018-10-08/trump-sanction-hammer-tested-as-u-s-retreats-from-rusal-penalty](http://www.bloomberg.com/news/articles/2018-10-08/trump-sanction-hammer-tested-as-u-s-retreats-from-rusal-penalty)).

вает важнейших политических и финансовых реалий современной России. На мой взгляд, стремление подвергнуть богатейших людей России санкциям основывается на ошибочных представлениях об относительной гомогенности данной группы, о схожей вовлеченности ее представителей в отношения с российской властью и, что особенно важно, о прочности ее положения в современной отечественной политико-экономической иерархии. Попытаюсь пояснить, что я имею в виду.

Современное российское государство не является классическим *captured state*, в котором олигархат захватил власть над бюрократическим аппаратом (последнее скорее можно отнести к России 1990-х или к Украине на протяжении ее постсоветской истории). Несомненно, богатые россияне осуществляют разнообразный «обмен услугами» с властью, но доминирующим и безусловным влиянием обладает государственная бюрократия. Поэтому я не склонен переоценивать возможность повлиять на Кремль через олигархов: достаточно посмотреть, как ведут себя крупнейшие бизнесмены страны на встречах с президентом, чтобы это стало очевидным. Я не могу не согласиться с распространенными мнениями о том, что предприниматели, имеющие активы на Западе и ведущие дела с иностранными партнерами, уязвимы для санкций и что введение таковых повысит степень их раздраженности режимом – но шансы на то, что они повлияют на Кремль, все равно крайне низки. Кроме того, я обратил бы внимание еще на один момент, редко попадающий в сферу внимания западных исследователей.

Прежде всего отмечу, что среди 123 российских долларовых миллиардеров (предлагаю условно идентифицировать с олигархами именно их), которые упоминаются в последнем ежегодном рейтинге журнала «Forbes»<sup>21</sup>, не менее пятидесяти человек заложили основы своего состояния до 2002 года – той вехи, начиная с которой можно говорить о начале формирования «путинской олигархии». (Еще около тридцати человек представляют собой классических *self-made* предпринимателей, в том числе вошедших в список в последние несколько лет.) Конечно, и среди старой олигархии есть люди, близко связанные с нынешними обитателями Кремля (например Виктор Вексельберг или Алишер Усманов), занимавшие в свое время официальные посты в исполнительной власти федерального или регионального уровня (как Владимир Потанин или Роман Абрамович); а также пересекавшиеся с Путиным в критически важные моменты его карьеры (как Петр Авен). Однако в целом эта группа предпринимателей в плане своей связанности с государством существенно отличается как от тех, кто пришел

ВЛАДИСЛАВ ИНОЗЕМЦЕВ

ВОЗМОЖНАЯ ОШИБКА  
В САНКЦИОННОЙ  
ПОЛИТИКЕ

**21** См.: *200 богатейших бизнесменов России-2021* ([www.forbes.ru/rating/426935-200-bogateyshih-biznesmenov-rossii-2021-reyting-forbes](http://www.forbes.ru/rating/426935-200-bogateyshih-biznesmenov-rossii-2021-reyting-forbes)).



в большой бизнес позже – в ходе формирования новой российской политической элиты в 2000-е (как Геннадий Тимченко, Аркадий Ротенберг, Юрий Ковальчук или Владимир Литвиненко), так и от тех, чей бизнес критически завязан на государственные контракты (например Дмитрия Пумпянского, Араза Агаларова, Года Нисанова и многих других<sup>22</sup>). Сегодня западные санкции введены в отношении пятнадцати представителей списка<sup>23</sup>, из которых лишь Олег Дерипаска, Виктор Вексельберг и Сулейман Керимов относятся к первой группе, а более десяти человек (Аркадий Ротенберг, Геннадий Тимченко, Кирилл Шамалов и другие) – ко второй. При этом подавляющее большинство российских миллиардеров (как и преуспевшие в бизнесе россияне в целом) формально под санкции не попали.

Важно отметить, что не менее двух третей совокупных активов перечисленных предпринимателей составляют права собственности на работающие в России компании, которыми они публично владеют – либо непосредственно, либо (что более распространено) через компании, зарегистрированные в зарубежных (зачастую офшорных) юрисдикциях<sup>24</sup>. Состояния богатейших россиян, таким образом, формально легальны; они на протяжении многих лет платят налоги в России и за рубежом, а их иностранные активы оформлены согласно международно признанным правилам. Часть бизнесменов в последние годы начала активно скупать на Западе не дома или предметы роскоши, а работающие компании, вовлекаясь в бизнес на территории Европейского союза, США или Великобритании. Согласно данным того же журнала «Forbes», еще четыре года назад активы как минимум десяти российских граждан из упомянутого списка более, чем на 50%, были размещены вне Российской Федерации<sup>25</sup>. Значительная часть участников списка имеют виды на жительство в зарубежных странах и являются их налоговыми резидентами<sup>26</sup>, а некоторые имеют паспорта Великобритании, Израиля, Кипра, Мальты и других стран<sup>27</sup>. Все эти люди с высокой степенью вероятности не вы-

**22** См.: Казарновский П., Калюков Е. «Королями госзаказа» оказались сын и партнеры советника экс-главы РЖД // РБК. 2018. 22 февраля ([www.rbc.ru/business/22/02/2018/5a8e63949a7947880acc56f5](http://www.rbc.ru/business/22/02/2018/5a8e63949a7947880acc56f5)).

**23** См.: Чевтаева И. и др. США ввели санкции против российских миллиардеров и госменеджеров // Ведомости. 2018. 6 апреля ([www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/04/05/755965-ssha-vveli-sanktsii-protiv](http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/04/05/755965-ssha-vveli-sanktsii-protiv)).

**24** См.: Россия или офшор: где зарегистрированы 500 крупнейших компаний страны // РБК. 2015. 8 октября ([www.rbc.ru/business/08/10/2015/561583d49q794756766bfe4f](http://www.rbc.ru/business/08/10/2015/561583d49q794756766bfe4f)).

**25** См.: Им не страшна национализация: 10 миллиардеров с наибольшими активами за рубежом // Forbes. 2017. 17 мая ([www.forbes.ru/milliardery-photogallery/343801-im-ne-strashna-nacionalizaciya-10-milliarderos-naibolshimi](http://www.forbes.ru/milliardery-photogallery/343801-im-ne-strashna-nacionalizaciya-10-milliarderos-naibolshimi)).

**26** См., например: WATTS R. *The Sunday Times Rich List 2021: How the Covid Pandemic Spawnd More Billionaires Than Ever* // The Times. 2021. May 21 ([www.thetimes.co.uk/sunday-times-rich-list](http://www.thetimes.co.uk/sunday-times-rich-list)).

**27** См.: Соколова А. Страховка от неволи. Богатые россияне массово заинтересовались «золотыми паспортами» // Секрет фирмы. 2020. 15 июля (<https://secretmag.ru/news/strakhovka-ot-nevoli-bogatye-rossiyane-massovo-zainteresovalis-zolotyimi-pasportami.htm>).



ступают «агентами Кремля», так как рискуют слишком многим, а усилия, предпринятые ими, чтобы обезопасить свои состояния, не дают основания полагать, что они, как красиво заявлял в свое время Дерипаска, только и ждут возможности отдать все, что у них есть, российскому государству<sup>28</sup>.

В отличие от представителей данной группы, олигархи «путинского призыва» более прочно встроены в структуры российской власти и менее основательно представлены на Западе, владея там в основном роскошной недвижимостью, которая составляет относительно небольшую часть их состояний. Если удар будет нанесен по этим предпринимателям, то потеря западных активов и невозможность посещать Европу или Соединенные Штаты не станут для них чем-то катастрофическим – напротив, с высокой степенью вероятности такие меры лишь еще больше сплотят их вокруг Кремля, который сможет рассчитывать на их максимальную лояльность. Подтверждением тому служат и активные действия российских властей, направленные на поддержку «пострадавших»: так называемый «закон Ротенберга» принимался специально для того, чтобы легализовать выделение бюджетных средств тем частным лицам, которые материально пострадали от введенных в отношении них санкционных мер<sup>29</sup>.

## Под огнем не те

Иначе говоря, в первом приближении оказывается, что удар по олигархам – с точки зрения условного Запада – может оказаться контрпродуктивным: под него прежде всего попадут те, кто долгие годы легально встраивался в западные структуры и представляет собой скорее вестернизированную часть российского бизнеса, чем его самые коррумпированные слои. Говоря так, я никоим образом не принижаю значимость усилий по борьбе с отмыванием денег, которым занимаются многие богатые россияне, – но и тут может выясниться, что санкционная политика сыграет злую шутку. Под санкции, вероятнее всего, попадут те, кто якобы связан с режимом Путина, в то время как самые известные «банкстеры», укравшие у вкладчиков собственных финансовых структур сотни миллионов долларов и успешно отметившиеся чуть ли не как жертвы политических преследований (среди них можно вспомнить бывшего главу «Банка Москвы» Андрея Бородину, владельца «Межпромбанка»

**28** Дерипаска заявил о такой возможности еще в 2008 году. См.: RACHMAN G. *Lunch with the FT: Oleg Deripaska* // Financial Times. 2010. July 16 ([www.ft.com/content/a2ba7bf6-9069-11df-ad26-00144feab49a](http://www.ft.com/content/a2ba7bf6-9069-11df-ad26-00144feab49a)).

**29** Подробнее см.: *Госдума приняла в первом чтении «закон Ротенберга»* // Русская служба Би-би-си. 2014. 8 октября ([www.bbc.com/russian/russia/2014/10/141008\\_duma\\_rotenberg\\_law\\_compensations\\_sanctions](http://www.bbc.com/russian/russia/2014/10/141008_duma_rotenberg_law_compensations_sanctions)).



Сергея Пугачева или председателя «Внешпромбанка» Георгия Беджамова<sup>30</sup>), продолжат беспрепятственно жить в Великобритании или странах Европейского союза. Поэтому мне кажется, что удар по олигархам не достигнет цели по нескольким причинам: во-первых, большинство людей, которых он реально может уязвить, не имеют на Кремль значительного влияния; во-вторых, под давлением окажется наиболее вестернизированная часть богатейших россиян; в-третьих, поиск «кошельков Путина» уведет власти западных стран в сторону от борьбы с отмыванием денег и от выявления российских мошенников и преступников, осевших за рубежом. Таким образом, позитивный эффект от «списка Ашуркова»<sup>31</sup> окажется минимальным.

Стоит, однако, обратить внимание еще на один аспект проблемы, практически никогда не поднимающийся в дискуссиях на эту тему. На Западе принято считать, что сверхбогатые россияне – это как раз фигуранты списка «Forbes» и владельцы европейских замков и океанских яхт. Между тем и здесь происходят существенные изменения. Со времени возвращения Путина в Кремль в 2012 году и начала курса на «национализацию элит» заметна перемена в настроениях и поведении бюрократии, выражающаяся во все более явной склонности накапливать активы в России. Фанатичное стремление к выводу средств за рубеж и скупке тамошних активов у сверхбогатых россиян фактически исчезло; покупателем недвижимости в Европе в последние годы выступает прежде всего средний класс, тогда как чиновники стремятся консолидировать собственность внутри страны. Все большие объемы активов контролируются чиновниками, курирующими соответствующие отрасли или регионы. Так, бывший губернатор Краснодарского края и бывший министр сельского хозяйства Александр Ткачев владеет в родном регионе почти 650 тысячами гектаров земли стоимостью около миллиарда долларов<sup>32</sup>, чем существенно отличается от своей предшественницы на министерском посту Елены Скрынник, уличенной в хранении 60 миллионов швейцарских франков в цюрихском банке<sup>33</sup>; губернаторы покупают через подставных лиц местные энергетические сети, земли, недвижимость, торговые и офисные помещения. Сегодня сложно оценить, какими именно активами они владеют,

**30** Подробнее см.: ЛЕБЕДЕВ А. *Погоня за украденным триллионом. Расследования охотника на банкиров*. М.: Эксмо, 2018.

**31** Перечень лиц, опубликованный соратником Алексея Навального, против которых, по мнению политика, должны быть введены санкции. – *Примеч. ред.*

**32** См.: *Агрокомплекс имени Ткачева возглавил рейтинг крупнейших землевладельцев России* // Коммерсант. 2019. 19 июня ([www.kommersant.ru/doc/4004623](http://www.kommersant.ru/doc/4004623)).

**33** См.: ROQUE S. *Swiss Authorities Freeze Accounts of Ex-Russian Minister of Agriculture*. Organized Crime and Corruption Reporting Project. 2015. October 28 ([www.occrp.org/en/daily/4540-swiss-authorities-freeze-accounts-of-ex-russian-minister-of-agriculture-2](http://www.occrp.org/en/daily/4540-swiss-authorities-freeze-accounts-of-ex-russian-minister-of-agriculture-2)).

но надо иметь в виду, что расходы российского консолидированного бюджета за 2013–2020 годы выросли фактически на две трети, или на 16,86 триллиона рублей<sup>34</sup>; коррупционные доходы вряд ли уменьшились, а вывод капиталов за рубеж в 2017–2020 годах сократился на 125 миллиардов долларов по сравнению с 2013–2016 годами<sup>35</sup>. За последнее время у далеко не самых влиятельных фигур, задержанных в рамках антикоррупционных дел, были изъяты суммы от 1 до 12 миллиардов рублей наличными<sup>36</sup>. (Попутно замечу, спрос на наличные деньги вырос после 2013 года очень значительно – объем наличной денежной массы повысился на 5 триллионов рублей<sup>37</sup> – при том, что все бóльшая часть расчетов за покупки товаров и услуг осуществляется в безналичной форме: соответствующая доля выросла с менее чем 10% в 2012-м до почти 75% по итогам прошлого года<sup>38</sup>.) Все эти тенденции свидетельствуют, на мой взгляд, о том, что в России формируется близкая к бюрократии новая олигархия, не стремящаяся легализовать свои доходы на Западе, но присваивающая все бóльшую часть общественного достояния. В таком же стиле действует и консервативная часть политической элиты, а также руководители государственных компаний, предъявляющие возрастающий спрос на российские активы (по некоторым данным, на чиновников, силовиков и менеджеров госкомпаний в последние годы приходится до 60% покупок дорогой недвижимости в стране<sup>39</sup>).

Таким образом, нужно иметь в виду, что в современной России формируются своего рода две части олигархата: одна представлена *old money*, более космополитичными и действительно зависящими от своих зарубежных связей и активов; вторая – *new money*, ориентированными на действия внутри России, тесную связку с государственными структурами и не слишком озабоченными ни международной легализацией своих состояний, ни выводом их за рубеж. Эти две группы имеют разные мотивации и разное стратегическое видение:

**34** Данные за 2013 год см.: [https://ruxpert.ru/Статистика:Бюджет\\_России](https://ruxpert.ru/Статистика:Бюджет_России); данные за 2020 год см.: *Консолидированный бюджет РФ в 2020 год исполнен с дефицитом 4,3 трлн руб.* // Интерфакс. 2021. 15 февраля ([www.interfax.ru/business/750986](http://www.interfax.ru/business/750986)).

**35** См.: *ЦБ заявил о двукратном росте оттока капитала из России в 2020 году* // Ведомости. 2021. 19 января ([www.vedomosti.ru/economics/news/2021/01/19/854650-tsb-zayavil-o-dvukratnom-rostе-ottoka-kapitala-iz-rossii-v-2020-godu](http://www.vedomosti.ru/economics/news/2021/01/19/854650-tsb-zayavil-o-dvukratnom-rostе-ottoka-kapitala-iz-rossii-v-2020-godu)).

**36** См.: *По делу полковника ФСБ изъяли 12 млрд рублей, сообщили СМИ* // Gazeta.ru. 2019. 17 мая ([www.gazeta.ru/social/news/2019/05/17/n\\_12986431.shtml](http://www.gazeta.ru/social/news/2019/05/17/n_12986431.shtml)).

**37** См. данные Банка России: [www.cbr.ru/statistics/cash\\_circulation/](http://www.cbr.ru/statistics/cash_circulation/).

**38** Данные за 2012 год см.: Рождественская Я. *Платить наличными предпочитают 70% россиян, но доля безналичных расчетов растет* // Prime. 2017. 2 февраля (<https://1prime.ru/articles/20170202/827112920.html>); данные за 2020 год см.: *Доля безналичных платежей в России достигла 70%* // Ведомости. 2021. 12 февраля ([www.vedomosti.ru/finance/news/2021/02/12/857761-dolya-beznalichnih-platezhei-v-rossii-dostigla-70](http://www.vedomosti.ru/finance/news/2021/02/12/857761-dolya-beznalichnih-platezhei-v-rossii-dostigla-70)).

**39** См.: *На чиновников пришлось 60 процентов покупок элитного жилья Москвы* // Lenta.ru. 2011. 26 октября (<https://lenta.ru/news/2011/10/26/elite>).



в частности, вторая морально и экономически готова к модели России как «осажденной крепости» и не ощущает из-за этого значительного дискомфорта. Она консервативнее, в большей мере поддерживает Кремль и наиболее активна с точки зрения оппонирования России Западу. Никакие санкции против российского бизнеса и олигархата этой группе не страшны просто потому, что она не имеет значимых активов за рубежом и выигрывает от замыкания страны, импортозамещения и роста внутренних инвестиций.

Но самым важным является следующее. По мере того, как экономика России продолжает стагнировать, конечный спрос снижается, а перспективы поступления в страну нефтедолларов становятся менее радужными из-за происходящей декарбонизации, российские элиты могут столкнуться с сокращением общего объема доходов, которые «распиливаются» элитными группами. Естественным в такой ситуации станет стремление к переделу собственности – и новые олигархи, а также силовики, наверняка проявят интерес к активам устоявшихся олигархических групп. Влияние старой олигархии будет слабеть, а санкции в отношении ее представителей станут прекрасным основанием для скупки компаний с падающей оценкой (напомню: между 2011-м и 2018 годом капитализация «Русала» сократилась в 6,5 раз, с 275 до 4,2 миллиарда долларов<sup>40</sup>) и тем самым – для усиления лояльных Путину новых олигархов внутри страны. Я даже сказал бы, что любой удар извне по представителям российской бизнес-элиты будет с глубоким удовлетворением воспринят силовой бюрократией, которая постарается использовать его с максимальной для себя пользой. При этом, повторю, распространенные на Западе иллюзии, что старый олигархат имеет влияние на Кремль, ни на чем не основаны: в любой внутренней борьбе в России победа останется за теми, кто защищает (или стремится умножить) активы, находящиеся в стране; те же, кто имеет возможность уехать без особых потерь или продать свои компании пусть и с дисконтом, но, получив деньги за рубежом, практически наверняка сделают это. Таким образом, серьезный санкционный удар по олигархам станет сигналом к их «раскулачиванию» в пользу бюрократии и силовиков, причем ожидать особого сопротивления вряд ли стоит.

Санкционная политика западных стран в отношении России проводится уже восьмой год, но пока она не оказала существенного влияния на курс Кремля. Крым остается под контролем Москвы, на востоке Украины самопровозглашенные «народные республики» укрепляют при поддержке восточных

**40** Рассчитано по текущей капитализации «UC Rusal» на Гонконгской фондовой бирже, см.: <https://finance.yahoo.com/quote/0486.HK/>.

союзников свою «государственность», вмешательство России в дела других стран не прекращается. Особенно стоит отметить, что ситуация с правами человека внутри страны с каждым годом ухудшается, а даже самые ограниченные санкции, введенные в связи с отравлением и преследованием Алексея Навального, резонируют с масштабным наступлением на оппозиционное движение, в ходе которого оно изображается в качестве «пятой колонны» с перспективой запрещения и разгрома<sup>41</sup>. Дальнейшее усиление нажима на Кремль приведет, на мой взгляд, к еще большей агрессивности властей как во внешней, так и во внутренней политике.

Многие эксперты и на Западе, и в России полагают, что внутри страны вполне может произойти раскол внутренне не консолидированной элиты, что станет одним из факторов дестабилизации и возможного разрушения режима<sup>42</sup>. Сам по себе рост напряженности не вызывает у меня сомнений – но история последних двух десятилетий не позволяет ожидать, что придерживающиеся либеральных взглядов предприниматели способны существенно изменить положение дел. Даже если допустить, что некоторые из них откажутся от конформистского поведения и попытаются перейти в оппозицию, их бизнесы будут неизбежно разгромлены и переданы государству или тем, кто считается Кремлем более лояльным. Примеры Михаила Ходорковского, Леонида Невзлина, Евгения Чичваркина, Павла Дурова, Сергея Петрова и десятков менее известных бизнесменов говорят об этом со всей очевидностью. Перенос акцента в санкционной политике с чиновников на бизнесменов, пусть даже на лояльных Кремлю, но не вовлеченных прямо в инициированные властями проекты и не занимающих постов в контролируемых государством компаниях, станет ясным сигналом для наступления силовиков на бизнес-сообщество. Это в итоге приведет к усилению силового лобби, а также наращиванию его активов и доходов, которыми Кремль сможет распоряжаться с куда большей легкостью, чем финансовыми возможностями и влиянием олигархов «первой волны».

Сегодня ситуацию в России часто сравнивают с «застоем» брежневских времен. Это сравнение не представляется удачным: современная Россия имеет мало общего с Советским Союзом, будучи совершенно иным обществом, управляемым с иными целями и иными способами. Однако, если и проводить аналогии со временами сорокалетней давности, я советовал бы обратить внимание на тот факт, что в советской номенклатуре

**41** О стратегии «третьей декады» Путина см.: Иноземцев В. *Время террора и чистого авторитаризма. Размышления о третьей декаде Владимира Путина* // Сноб. 2021. 20 января (<https://snob.ru/entry/202968/>).

**42** См., например: Становая Т. *Пять путинских элит на фоне транзита*. Московский центр Карнеги. 2020. 27 февраля (<https://carnegie.ru/2020/02/27/ru-pub-81158>).



начала 1980-х присутствовало довольно много людей, сформировавшихся в относительно свободные и отмеченные значительными переменами 1950-е и 1960-е. Оказавшись внутри системы, они откликнулись на реформаторские инициативы Михаила Горбачева и, действуя по его призыву, «сделали перестройку необратимой». Сегодня их роль во многом способны сыграть крупные предприниматели, сделавшие свои состояния не вследствие близости к путинскому руководству, а еще до формирования нынешнего режима; сосуществуя десятилетиями с новыми олигархами, они остаются встроенными в глобальные производственные цепочки и множеством нитей соединены с западным миром. Когда в стране созреют предпосылки для новой волны перемен, они, несомненно, окажутся в числе их самых активных сторонников. Раскол элит в России обязательно случится – но это, с одной стороны, произойдет не так скоро, как того ждут западные политики, а с другой стороны, станет реальностью только в случае, если до этого силовая элита полностью не устранил влияние элиты финансово-экономической.

\* \* \*

Шесть лет назад, когда мне предложили выступить в Германском обществе внешней политики с докладом о том, каким мог бы быть политический курс европейских стран в отношении России, явно решившейся в то время на конфронтацию с «цивилизованным миром», я пытался убедить коллег, что, во-первых, у Запада нет действенных инструментов для коррекции действий Кремля, а во-вторых, преобразования в Российской Федерации случатся только тогда и только в том случае, если к ним окажется готово и начнет их требовать подавляющее большинство населения, а не группа оппозиционеров. Соответственно, моей рекомендацией было не пытаться менять путинскую Россию, а просто ее пережить<sup>43</sup>. Я и сейчас остаюсь при этом мнении – но хочу добавить, что всем, кто стремится видеть в будущем нашу страну демократической и европейской, следует воздерживаться от действий, способных навредить тем, чьим интересам эта перспектива вполне соответствует.

**43** Подробнее см.: INOZEMTSEV V. *Russia of 2010s: How to Live with It and How to Outlive It* // DGAPkompakt. 2015. № 7 (<https://dgap.org/en/research/publications/russia-2010s>).