

# «Атеисты Киевского патриархата»: украинский церковный вопрос при президентах Петре Порошенко и Владимире Зеленском (2018–2021)<sup>1</sup>

НИКОЛАЙ  
МИТРОХИН

**15** декабря 2021 года исполнилось три года с момента создания Православной церкви Украины (ПЦУ) и наделения ее Вселенским патриархатом правом легитимного самостоятельного существования – автокефалией<sup>2</sup>. Для этого 6 января 2019 года патриархом Константинопольским Варфоломеем ей был выдан специальный документ – Томос. Это слово, символизирующее новое достижение украинской независимости, доминировало в политическом лексиконе страны в декабре 2018-го – феврале 2019 года. Петр Порошенко активно использовал тему Томоса в своей предвы-



- 1** Редакция «НЗ» благодарит нашего постоянного автора Николая Митрохина за идею и – преимущественно – подготовку тематических разделов, посвященных проблемам религий и религиозности на постсоветском пространстве. – *Примеч. ред.*
- 2** Статья написана в рамках проекта «Ideological Groups within the Russian Orthodox Church in Russia and Ukraine after 2012: A Comparative Study of their Influence on the Institutions of Church Governance and its Relationship with the State», который с ноября 2018 года поддерживается «Deutsche Forschungsgemeinschaft».

**ЦЕРКОВЬ, ГОСУДАРСТВО,  
ОБЩЕСТВО: УКРАИНА,  
РОССИЯ**

*Николай Митрохин  
(р. 1972) – историк,  
социолог религии и  
публицист. Научный  
сотрудник Исследо-  
вательского центра  
Восточной Европы при  
Бременском универси-  
тете (Германия).*

борной кампании, которая опиралась на слоган «Армия, язык, вера» («Армія, мова, віра»). Как известно, она закончилась его полным поражением от внеконфессионального кандидата Владимира Зеленского. Последний олицетворял не только желание «простого человека» оттеснить олигархов от рычагов управления страной, но и отказ от радикально-националистической идеологии, в том числе от идеи немедленного создания национальной православной церкви.

Кампания за создание ПЦУ привела сразу к трем долгосрочным конфликтам. Русская православная церковь была настолько возмущена вторжением Константинопольского патриархата в свои «канонические границы», что разорвала отношения с ним и тремя поддержавшими его решение греческими по этническому составу патриархатами (Александрийским (Египет), Кипрским и Элладским (Греческим)). Это породило, пожалуй, самый крупный кризис в мировом православии (системе шестнадцати взаимно признающих друга патриархатов) за последнюю сотню лет. Внутри самой Украины входящая в РПЦ и доминирующая в православном сообществе страны Украинская православная церковь (УПЦ) находится в жестком конфликте с ПЦУ.

Второй кризис связан с тем, что Порошенко и его сторонники в августе 2018-го – июне 2019 года пытались заставить УПЦ стать соучредителем ПЦУ. А когда это не удалось, устроили кампанию, целью которой была ликвидация УПЦ как единого юридического лица, что должно было вынудить ее приходы и епархии войти в ПЦУ по отдельности. В правобережной Украине это вылилось в захваты храмов общин УПЦ по подложным документам и прямому насилию в отношении около двух сотен общин. И хотя после отставки Порошенко данная кампания, организованная в основном по инициативе глав нескольких областей, закончилась, судебные процессы о возврате имущества идут до сих пор. Более того, принятые Верховной Радой предыдущего созыва в последние месяцы правления Порошенко дискриминирующие законы, направленные против УПЦ, не отменены. Это подпитывает конфликт УПЦ уже с нынешней президентской администрацией, хотя в первые два года правления Зеленского стороны искали компромисс. Нерешенный вопрос с отменой этого законодательства напомнил о себе крупным митингом (молитвенным стоянием) активистов УПЦ, собравшим 15 июня 2021 года не менее 10 тысяч человек.

И, наконец, третий крупный конфликт в Украине наблюдается между УПЦ и теми 25% украинского общества, которые поддержали Порошенко во втором туре выборов. Можно предположить, что большинство голосовавших за действующего президента разделяли основную идею его кампании, декларирующей желание создать в стране гомогенное общество – ми-

литаризованное, с единым языком и единым вероисповеданием. Наибольшей поддержкой такие идеи пользовались в западной части страны (особенно в макрорегионе Галиция) и среди большей части среднего класса крупных городов правобережной части Украины, особенно Киева. После массивной информационной кампании 2018–2019 годов (и более ранней, но не столь активной в 2014–2015-х) эти группы населения видят в УПЦ однозначного врага украинской государственности и прямого «агента Москвы». Судя по непрекращающимся (хотя и сильно сократившимся в абсолютных цифрах) публикациям в СМИ и в социальных сетях, подобная точка зрения утвердилась среди значительной части сотрудников государственного аппарата и абсолютно доминирует среди политических активистов правых партий. А значит, кампания по принуждению к присоединению к ПЦУ или насильственному расколу УПЦ будет продолжена в случае победы правоцентристских «патриотов» на следующих президентских или парламентских выборах.

В этой статье, основанной на материалах полевых исследований автора в Украине в 2015–2020 годах и анализе материалов СМИ, мы поговорим о том, почему для общественного мнения в самой Украине (собственно, и для наблюдателей извне тоже) ПЦУ не стала «точкой сборки» украинского православия. Вина ли в том «Москва» или украинский политикум? Как ситуация менялась в динамике? Также мы попробуем разобраться, почему УПЦ не поддавалась прямому давлению государства, в котором она действует.

## ОСНОВНЫЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ ЦЕРКВИ УКРАИНЫ ПЕРЕД СОЗДАНИЕМ ПЦУ

Говоря об Украине, первым делом стоит учитывать, что это мультикультурная, полиэтничная и мультирелигиозная страна. Бурные события ее истории – в том числе советского периода – привели к тому, что вопреки политическим декларациям о «единой краине» даже в рамках одного района, не говоря уже об одной области, можно найти населенные пункты с весьма различающимися лингвистическими, религиозными и культурными традициями. Эта ситуация оказывает прямое влияние на формирование религиозной карты страны, где о любых трендах, тенденциях и доминировании обязательно приходится говорить с уточнениями.

В 1946–1989 годах легально существующие православные приходы Советской Украины монополично контролировал Украинский экзархат, который был крупнейшей административной частью РПЦ. Такое положение обеспечивали ему много-



людные и многочисленные приходы семи областей западной части республики. Власти не смогли закрыть большинство из них в ходе антирелигиозной кампании 1959–1964 годов.

Украинский экзархат РПЦ получил в 1990 году статус автономной церкви в составе РПЦ и современное название – УПЦ. Однако это не помешало ему в 1989–1995 годах расколоться на четыре крупные части и некоторое количество более мелких церковных организаций. В основном расколы были связаны с уходом православных общин Галиции и соседней Волини «от Москвы». Примерно 60% общин Галиции перешли в состав легализовавшейся (а ранее существовавшей подпольно) Украинской греко-католической церкви (УГКЦ). Это традиционная для региона церковь, которая использует православные обряды, но подчинена Папе Римскому. Примерно 40% приходов Галиции и 20% приходов УПЦ в Волинской, Ровенской и Черновицкой областях в два этапа (1989–1990, 1992) ушли в состав восстановленной Украинской автокефальной православной церкви (УАПЦ, создана в 1989–1990-х). Последняя в 1992 году соединилась, а через год рассоединилась с Украинской православной церковью Киевского патриархата (УПЦ КП). Эта крупнейшая на 2018 год альтернативная православная юрисдикция была основана в 1992-м бывшим главой Украинского экзархата РПЦ, митрополитом – потом самозванным патриархом – Филаретом (Денисенко). Будучи уволенным со своего поста за сепаратистскую церковную деятельность, он, начав с нескольких сохранивших ему верность приходов и пары епископов, смог в итоге оседлать гораздо более крупную, но не имевшую авторитетных и опытных лидеров УАПЦ. Впрочем, часть ее епископов и приходов, испытав на себе властный характер Филарета, в 1993 году восстановили УАПЦ, центром которой стала Львовская область.

Вслед за Галицией в орбиту противостояния между УГКЦ, УАПЦ, УПЦ КП и УПЦ были втянуты сотни приходов остальных областей западной Украины, однако УПЦ удалось сохранить там численное доминирование. В отличие от Галиции, где она потеряла почти все приходы, кроме пары районов около общеукраинской святыни – Почаевской лавры, – оставшейся за УПЦ, и около 50 приходов в Львовской области.

Хотя борьба между старыми и новыми общинами за здания храмов и другое имущество привели к появлению сотен «горячих точек» в селах запада страны, к концу 1990-х страсти в целом улеглись. Проигравшие строили новые храмы, а архиереи и сотрудники епархиальных управлений налаживали контакты с соседями<sup>3</sup>. УПЦ КП и УАПЦ постепенно наращивали свои при-

**3** Митрохин Н. *Худшее, конечно, впереди: Русская православная церковь на Западной Украине // Украинская греко-католическая церковь: преодоление мифа. Материалы семинара.* М., 2002. С. 106–134; Он же. *Русская православная церковь и греко-католики на Западной Украине // Отечественные записки.* 2002.

ходские сети в центральной и южной Украине – как за счет перебежчиков из УПЦ, так и за счет засылки в эти регионы выходцев из Галиции, выпускников вставших на ноги семинарий во Львове и Ивано-Франковске. На местном, областном уровнях наблюдалась диффузия приходов и общин. В 2000–2013 годах почти в каждой области (во всяком случае правобережной Украины) примерно пять–десять общин в год переходили из УПЦ в УПЦ КП или УАПЦ и обратно – как правило, мирно.

После «оранжевой революции» 2004 года глава УПЦ, митрополит Владимир (Сабодан), решил повернуть курс церкви в национальное русло. На этой почве он не только наладил дружеские контакты с президентом страны (и прихожанином УПЦ) Виктором Ющенко, но и сумел расположить к себе значительную часть украинского патриотического лагеря. В частности, за счет публичного отказа от «политического православия», которое пропагандировось некоторыми пророссийскими региональными околорасправославными активистами, а также хиротонией (поставлением в сан епископов) группы молодых архиереев, считавшихся проукраинскими. Идеологом этого процесса был энергичный фаворит Владимира (Сабодана), митрополит Александр (Драбинко).

Все это неизбежно влияло на дискуссии о потенциальном объединении украинских православных. УПЦ КП и УАПЦ были заинтересованы в легализации перед лицом мирового православия, которую фактически блокировала Москва, но требовали, чтобы УПЦ получила от Москвы автокефалию (полную независимость). УПЦ желала «преодоления раскола» с покаянием ушедших в УПЦ КП и УАПЦ. В тени публично выражаемых пожеланий епископы договаривались о принципах сохранения своих званий и епархий в случае объединения и скорбели о негибкой позиции Филарета (Денисенко), который непременно хотел оставаться главой объединенной церкви, да еще и в патриаршем статусе.

Однако все изменилось в 2014-м. Руководство РПЦ обвинили в прямой пророссийской позиции в начавшемся конфликте. Не менее трех десятков священников УПЦ однозначно участвовали в поддержке сепаратистов на Донбассе или в Одессе, а также оказывали помощь российской армии и казакам в Крыму<sup>4</sup>. Хотя это было мизерное количество по сравнению с десятитысячным корпусом духовенства УПЦ, эти яркие при-

№ 7. С. 381–393 ([http://magazines.russ.ru/oz/2002/7/2002\\_07\\_46.html](http://magazines.russ.ru/oz/2002/7/2002_07_46.html)); Он же. *Русская православная церковь на Западной Украине // Диа-логос: Религия и общество 2000. Альманах /* Под ред. М. Смирнова. М.: Духовная библиотека, 2001. С. 275–297.

<sup>4</sup> Дерновий В. *Релігійний фактор у проєкті «Русская весна 2.0» // 25-Річчя Української незалежності як історія релігійних свобод і світоглядного плюралізму: державні інституції та релігійні організації у пошуку моделей партнерства.* Київ, 2017. С. 331.

меры спровоцировали массированную кампанию обвинений – вплоть до того, что «в церквях Московского патриархата находились склады оружия»<sup>5</sup>.

**УПЦ КП и УАПЦ были заинтересованы в легализации перед лицом мирового православия, но требовали, чтобы УПЦ получила от Москвы автокефалию. УПЦ желала «преодоления раскола» с покаянием ушедших в УПЦ КП и УАПЦ.**

На этом фоне в разгар российско-украинского конфликта происходит ключевое для церковных дел событие: 5 июля 2014 года умирает митрополит Владимир (Сабодан). 17 августа собор УПЦ выбирает главой церкви религиозного и социального консерватора – митрополита Онуфрия (Березовского). Тот немедленно отстраняет от церковного администрирования наиболее известную часть проукраинских деятелей. Прежде всего это касается Александра (Драбинко), который становится «митрополитом одного прихода» на киевской окраине, и главы синодального информационно-просветительского отдела, протоиерея Георгия Коваленко, сумевшего наладить хорошие связи с киевскими патриотическими журналистами, блогерами и экспертами. Новый глава УПЦ отказывается ввести в ее высший управленческий орден, Синод, своего основного конкурента на выборах – главу проавтокефалистской фракции в церкви, митрополита Симеона (Шостацкого). Освободившееся место в Синоде занял митрополит Каменец-Подольский Феодор (Гаюн), принадлежащий к промосковской «почаевской» группировке, которую возглавлял Онуфрий. Спустя два года после того, как в отставку по состоянию здоровья подал митрополит Волынский Нифонт (Солодуха) – еще один известный и влиятельный сторонник получения от Москвы канонической автокефалии, – его сменил Нафанаил (Крикота), еще один представитель «почаевских». Таким образом, проавтокефалистское крыло в УПЦ было маргинализировано, а значит – радикализировалось и нацелилось не на совместный дрейф от Москвы с другими общинами церкви, как раньше, а на разрыв с промосковской фракцией и потенциальный конфликт с церковным большинством.

**5** Широко используемая в украинских СМИ легенда о складах оружия в храмах имеет своим источником сообщение министра МВД Арсена Авакова, который после освобождения Славянска заявил о подобном факте, однако забыл уточнить, что храм, в котором было найдено оружие, был протестантский. Несмотря на то, что позже Аваков согласился с тем, что церковь не имела отношения к УПЦ, слова министра разошлись по СМИ с соответствующими заголовками.

Онуфрий занимает подчеркнуто нейтральную позицию в вооруженном конфликте – из чего украинский патриотический лагерь очевидно считывал его пророссийские симпатии. Ситуацию еще больше усугубила его открытая дружба с Вадимом Новинским. Этот недавний россиянин, только в 2012 году обзаведшийся украинским паспортом, долгое время занимался бизнесом в Украине и являлся одним из крупнейших спонсоров умеренно-пророссийской «Партии регионов». Владимир Янукович в бытность свою президентом назначил Новинского «смотрящим» за УПЦ. Тот факт, что УПЦ сохранила его в качестве политического союзника и спонсора после падения Януковича, – а Новинский в свою очередь финансово поддерживал и созданный на обломках «Партии регионов» «Оппозиционный блок», – делало УПЦ уже открытым политическим противником Порошенко. Украинский патриотический лагерь стал считать Онуфрия – а заодно и всех «московских попов» – уже открытыми врагами. Это, собственно, и подготовило почву для дальнейших событий.

## «АРМАВИР» ВМЕСТО ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

Итоги «Евромайдана» 2013–2014 годов и российская агрессия против Украины обусловили набор политических лозунгов, использование которых объединило большинство жителей страны, привело к избранию президентом в 2014 году Петра Порошенко и победе правоцентристских партий на выборах в Верховную Раду. Набор этих лозунгов включал в себя борьбу с коррупцией, европейскую интеграцию страны, повышение уровня жизни и, конечно, защиту страны. В 2014–2015 годах пророссийская оппозиция в Украине была разгромлена и деморализована, а большинство населения пришло к определенному согласию по ключевым вопросам развития страны; Порошенко и его соратники получили свободу рук в проведении реформ.

Однако уже в 2015 году выяснилось, что борьбы с олигархами не будет, а в 2016-м забуксовали проекты евроинтеграции и борьбы с коррупцией<sup>6</sup>. Рейтинг Порошенко резко упал, и его пришлось (безуспешно) поддерживать за счет перманентной позиционной войны с пророссийскими боевиками на Донбассе (в украинской терминологии «отдельные районы Донецкой и Луганской областей» – ОРДЛО), оборачивающейся новыми жертвами со стороны украинских военных и инициативами в сфере дальнейшей «украинизации» национальных медиа, образовательного и культурного ландшафта (например законы

**6** Доведен до конца был только один проект из многих: с 2017 года украинцы получили возможность въезжать в ЕС с деловыми и туристическими целями на срок до 90 дней без виз.

о декоммунизации 2015 года и «О телевидении и радиовещании» 2016-го). К ним же можно отнести и не слишком энергичные попытки получить из Стамбула в 2016–2017 годах Томос об учреждении независимой украинской церкви. Подобные попытки предпринимались еще при Викторе Ющенко, но были безуспешны. Тем не менее в 2017 году в Верховной Раде уже были разработаны проекты законов, направленные против УПЦ, однако после обсуждения в комитетах они даже не были вынесены на голосование.

Очевидно, что для русскоязычного по происхождению Порошенко создание национальной (украиноязычной) церкви не было приоритетом. До конца 2017 года он считал себя прихожанином УПЦ и периодически появлялся в одном из ее приходов в Киеве – в крупной социально-активной русскоязычной общине Ионинского монастыря, а также, наряду с рядом других предпринимателей, финансировал ее из своего фонда<sup>7</sup>. Несколько человек из этой общины, принадлежащих к подпольным военизированным русским монархическим организациям, отправилось в марте 2014 года сначала в Крым, а потом в Славянск, в отряд «Крым» Игоря Гиркина (Стрелкова); однако Порошенко (и даже его охрану) это до 2018 года не смущало.

Тем не менее для группы помощников и пиарщиков Порошенко идея создания объединенной церкви ПЦУ показалась перспективным ходом для второй президентской кампании. Она должна была опираться на идеологическую триаду «Армия, язык, вера» (критики прозвали ее «Армавиром»), полностью меняющую прогрессивную повестку, сформулированную «Евромайданом», на ультраправую – милитаристскую и этнонационалистическую.

Хронологически кампания за создание объединенной православной церкви Украины и получение ею официальной церковной независимости стартовала ровно за год до выборов. Выборов, на которых переизбрание Петра Порошенко на тот момент считалось маловероятным, поскольку уровень жизни продолжал снижаться, видимого прогресса в борьбе с олигархатом и коррупцией не было, а сам Порошенко приобрел репутацию «барыги», делающего деньги на войне и торговле с Россией.

17 апреля 2018 года Порошенко во время встречи с руководителями фракций Верховной Рады заявил о необходимости создания Украинской православной поместной церкви и при-

**7** Это часто объясняется тем, что настоятель монастыря, архиепископ Иона (Черепанов), являлся его духовником. См.: «*Топит за Томос, причащается в УПЦ МП. В каких богов верует Петр Порошенко // Страна.ua*. 2018. 7 декабря (<https://polygraf.net/2372-topit-za-tomos-prichaschaetsja-v-upc-mp-v-kakih-bogov-veruet-petr-poroshenko>). Однако сам Иона (Черепанов) публично данный факт отрицает. Вместе с тем в интервью в феврале 2019 года он признал, что глава церкви, митрополит Онуфрий (Березовский), берет его на все официальные мероприятия с участием Порошенко, поскольку тому «знакомо мое лицо» (интервью автора с архиепископом Ионой (Черепановым), Киев, 8 февраля 2019 года).



звал депутатов «продемонстрировать единство» в этом вопросе. При этом он сразу настаивал на том, что государство будет играть решающую роль в этом процессе:

НИКОЛАЙ МИТРОХИН  
«АТЕИСТЫ КИЕВСКОГО  
ПАТРИАРХАТА»...

«Все поместные церкви нового и новейшего времени были конституированные только в рамках совместных церкви и государства. Мы должны продемонстрировать единство народа и власти – так же, как это сделали церковные иерархи»<sup>8</sup>.

Заявление это было абсолютно демагогическим, поскольку все три существовавшие на тот момент в Украине крупные православные церкви, не говоря уже о греко-католической, никакого единства не демонстрировали и к объединению реально не стремились. Позднее Порошенко пришлось потратить немало энергии и прямого давления, чтобы объединить хотя бы две из них. Тем не менее 19 апреля официальное обращение Порошенко к Верховной Раде по данному поводу было поддержано 80% парламентариев<sup>9</sup>, после чего дело перешло к практической реализации. Порошенко обратился к патриарху Константинопольскому Варфоломею, главе самой старой православной церкви мира, обладающей правом наделять другие, национальные, церкви независимостью, который выразил готовность обсуждать данный вопрос.

Сложность в этом процессе была одна. Во всех предыдущих случаях церковная независимость представлялась либо уже сформировавшейся и достаточно монолитной национальной церкви, которая, как правило, уже была продолжительное время самостоятельной, либо (в редких случаях) православному церковному большинству. Среди населения идею объединенной церкви на тот момент поддерживал только 31% населения (опрос фонда «Демократическая инициатива» в мае 2018 года), причем, по данным бывшего главы Государственного комитета по делам религий Александра Сагана, этот показатель снизился почти в два раза по сравнению с опросами десятилетней давности (31% против 50% в президентство Ющенко)<sup>10</sup>. Другой особенностью подобных опросов было то, что наибольшая поддержка объединению высказывалась в западных регионах страны, в том числе в Галиции, где доминировала Украинская греко-католическая церковь, – то есть данный опрос в значительной мере поддерживали те, кто не собирался к процессу объединения присоединяться.

**8** Порошенко заговорил о «церковной реформе». Президент попросил руководителей фракций поддержать создание Украинской поместной православной церкви // NewsMir [Новости Украины]. 2018. 17 апреля (<https://newsmir.info/1219650>).

**9** Верховная Рада поддержала обращение Порошенко об автокефалии УПЦ // 24 канал. 2018. 19 апреля ([https://24tv.ua/ru/verhovnaja\\_rada\\_podderzhala\\_obrashhenie\\_poroshenko\\_ob\\_avtokefalii\\_upc\\_n955074](https://24tv.ua/ru/verhovnaja_rada_podderzhala_obrashhenie_poroshenko_ob_avtokefalii_upc_n955074)).

**10** САГАН О. Москва не змогла зупинити процес підготовки Томосу для України // Левый берег. 2018. 11 июля ([https://lb.ua/blog/sagan/402545\\_moskva\\_zmogla\\_zupiniti\\_protzes.html](https://lb.ua/blog/sagan/402545_moskva_zmogla_zupiniti_protzes.html)).

## СКОЛЬКО ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ У ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ УКРАИНЫ?

Вопрос о численности паствы православных церквей Украины в течение двух десятилетий носил в основном академический характер и только в рамках кампании по созданию ПЦУ принял яркую политическую окраску.

Оценку численности приверженцев той или иной религии можно проводить разными способами: проводя опросы населения (что сделать проще всего, ибо сейчас почти в любой стране существует инфраструктура опросов на любые темы, и Украина тут не исключение); анализируя статистику регистрации государством общин и духовенства, а также другие отчеты государственных органов (прежде всего МВД) о взаимодействии с религиозными организациями; используя статистику самих религиозных организаций, и, наконец, самое сложное, но достоверное – занимаясь научной перепроверкой данных. Для этого необходимо лично оценивать реальное участие граждан страны в религиозных практиках (прежде всего посещения ими церковных служб), проводить полевые исследования, интервью. Без подобной работы невозможно понять степень реального влияния религиозных организаций: если человек не ходит в храм, то он не слушает, что там говорят, не тратит денег на поддержку церковной организации, не покупает или не получает там литературу – тогда чего стоят его ответы на соцопросы о принадлежности к той или иной конфессии?

Украинские политики в своих рассуждениях о религиозности населения опираются на привычный инструмент – количественную социологию, в основном – социологию массовых опросов. В своих выступлениях, посвященных началу и ходу церковной реформы в 2018 году, чиновники и журналисты в первую очередь ссылались на данные одной организации – Украинского центра экономических и политических исследований имени Александра Разумкова, который на средства германского Фонда Конрада Аденауэра производит ежегодные опросы украинцев об их отношении к религии<sup>11</sup>. Опросы показывали, что большая часть (29%) украинских православных после Майдана и начала российско-украинского конфликта видели себя прихожанами Украинской православной церкви Киевского патриархата (УПЦ КП), а не УПЦ (13%)<sup>12</sup>. О невысоком

**11** ГОРЕВОЙ Д. «Просто православные». К какой церкви себя причисляют жители Украины и кому из религиозных лидеров доверяют – соцопрос // Настоящее время. 2019. 15 ноября ([www.currenttime.tv/a/ukraine-religion-sociology/30273242.html](http://www.currenttime.tv/a/ukraine-religion-sociology/30273242.html)). (Телеканал «Настоящее время» внесен Министерством юстиции Российской Федерации в реестр СМИ, выполняющих функции иностранного агента. – Примеч. ред.)

**12** Особливості релігійного і церковно-релігійного самовизначення українських громадян: тенденції 2010–2018 рр. Київ, 2018 ([http://razumkov.org.ua/uploads/article/2018\\_Religiya.pdf](http://razumkov.org.ua/uploads/article/2018_Religiya.pdf)). С. 5.

качестве данного исследования говорит тот факт, что по его результатам главе малозначительной УАПЦ (не более 600 приходов), практически не представленной в украинских медиа, «митрополиту Киевскому и всея Украины Макарию» доверяют 23% жителей страны, не доверяют – 15%. Все это, разумеется, невозможно представить, если реально общаться с верующими. На этом фоне не кажется удивительным, что, по данным опроса, патриарху Филарету, главе УПЦ КП, доверяют 37% верующих. По нашему мнению, это говорит о том, что вопросы социологов не были понятны информантам, не ориентирующимся в именах церковных деятелей и названиях церковных структур, либо они были искажены исполнителями<sup>13</sup>. Тем не менее результаты исследований «Центра Разумкова» в 2018 году сопровождали комплект документов в поддержку объединения церквей с предисловием от представителя УПЦ КП<sup>14</sup>.

**Если человек не ходит в храм, то он не слушает, что там говорят, не тратит денег на поддержку церковной организации, не покупает или не получает там литературу – тогда чего стоят его ответы на соцопросы о принадлежности к той или иной конфессии?**

По данным Министерства культуры, один из департаментов которого собирал подробную статистику по регистрации общин, священников, монастырей, церковных учебных заведений, УПЦ абсолютно доминировала по числу зарегистрированных общин и – что еще более важно – по числу священников во всех регионах страны, кроме трех областей Галиции. У УПЦ КП на январь 2019 года было 5363 прихода, у УАПЦ – 1171, у УПЦ – 12 437. УПЦ являлась крупнейшей религиозной организацией страны, объединяющей 35,3% зарегистрированных религиозных общин<sup>15</sup>.

Еще больше разрыв по количеству священников. Нам представляется, что эти данные более точно отражают реальную численность приходских общин, поскольку часть приходов зарегистрированы номинально, а в реальности не существуют. Всего на январь 2019 года в УПЦ было втрое больше священников по сравнению с УПЦ КП (10 419 против 3737), плюс 706 священников было у УАПЦ<sup>16</sup>. При этом в восточных облас-

13 Там же. С. 7–9.

14 Там же. С. 36–78.

15 *Релігійні організації в Україні (станом на 1 січня 2019 р.)* ([https://risu.org.ua/ua/index/resources/statistics/ukr\\_2019/75410](https://risu.org.ua/ua/index/resources/statistics/ukr_2019/75410)).

16 Там же.

тях разрыв по числу приходов был многократный. Например, в миллионном Харькове, втором по величине городе Украины, на востоке страны был и остается всего один реальный приход УПЦ КП и три прихода УАПЦ<sup>17</sup>, на всю Луганскую область приходилось всего шесть священников УПЦ КП.

Слово «реальный» использовано здесь не случайно. Согласно многочисленным экспертным оценкам и проведенным нами в 2015–2016 годах опросам региональных чиновников, имеющих отношение к работе с религиозными организациями, УПЦ КП и УАПЦ зарегистрировали огромное количество приходов, существующих только на бумаге. Реальное же количество общин УПЦ КП к 2018 году было около 3500, а УАПЦ – не более 600. У УПЦ тоже были такие приходы, но не более 10% зарегистрированных.

Еще очевиднее это становилось в ходе полевых исследований, которые мы проводили в 2018–2020 годах в Киеве (суммарно пять районов города), в Волинской, Винницкой, Киевской, Ровенской, Одесской и Хмельницкой областях. За пределами западноукраинских Волинской и Ровенской областей храмы УПЦ КП и УАПЦ малочисленны (особенно в сельских районах), они существенно (в среднем в три раза) меньше по размерам, в них обычно присутствуют на службах в три–пять раз меньше прихожан, чем в соседних храмах УПЦ (зачастую они были заполнены на треть или наполовину), и, несмотря на более короткие службы, ни в одном из них не было второй литургии по воскресеньям, характерной для многих городских храмов УПЦ. Так, например, в Киеве и Киевской области – где политическая поддержка УПЦ КП особенно сильна, – один действующий приход УПЦ КП приходился на пять приходов УПЦ. А по количеству верующих, присутствующих на воскресных службах, разрыв был десятикратный в пользу УПЦ.

В то же время, по результатам нашего исследования, число людей, присутствующих на службах, оказалось значительно меньше, чем это было зафиксировано социологическими опросами. Если, по данным «Центра Разумкова» на апрель 2018 года, в центральной Украине 19,2% заявили о том, что посещали храм в последнее воскресенье (в среднем по стране – 23%)<sup>18</sup>, то на практике на воскресной службе в июне 2018 года можно было насчитать не более 0,5–0,7% городского населения. Например, в компактно расположенном на полуострове на Днепре киевском районе Оболонь проживают более 200 ты-

**17** Интервью автора с протоиереем Виктором Марынчаком, Харьков, 21 апреля 2015 года. В настоящее время строится еще один храм (вместимостью не более 50 человек), что характерно – на территории части Национальной гвардии, без наличия какой-либо общины.

**18** *Особливості релігійного і церковно-релігійного самовизначення українських громадян: тенденції 2010–2018 рр.* С. 19.

сяч человек. По данным опрошенных священников и других церковнослужителей, на воскресных службах там присутствовали около 720 последователей УПЦ (всего шесть храмов) и 50 последователей УПЦ КП. Собственно, в городских условиях (и во многих небольших храмах, построенных в селах вместо разрушенных в советскую эпоху) значительно больше (свыше 1–2% населения) на службах быть и не могло из-за скромной вместимости помещений, – и почти все они целиком заполнялись во время службы. Несколько больше людей ходили в воскресенье в церковь в сельских районах Киевской и Винницкой областей, которые мы объехали в июне 2018 года<sup>19</sup>, – примерно 1% местного населения.

Считается, что в семи регионах западной Украины, которые не подвергались жестокой советизации и атеистическим кампаниям в 1920–1930-е религиозность выше, чем в остальной стране. Это действительно так, что видно по числу зарегистрированных там общин. Однако она тоже весьма далека от декларируемой. Если о своем посещении храмов в воскресенье в этих регионах, согласно «Центру Разумкова», сообщают едва ли не половина опрошенных (48,4%), то на деле, по данным наших информантов из Закарпатья и Ровенской области на февраль 2019 года и полевых исследований в Волинской и Ровенских областях в феврале 2020-го, речь идет примерно о 10% населения. Причем число верующих постоянно падает – как в силу трудовой миграции населения из страны, которая особенно коснулась этих регионов, так и в связи с падением «церковной дисциплины» у более молодой части прихожан.

Очевидно, что существует радикальное противоречие между ответами основной массы населения социологам о своих религиозных предпочтениях и реальными практиками посещения храмов. При этом, разумеется, стоит сделать поправку на то, что не все активные верующие реально могут быть в церкви каждое воскресенье и часть верующих ходят на вечернюю службу в субботу или на литургии, проводимые в городских храмах в другие дни недели, – поэтому данные о посещаемости «ядра верующих» мы обычно умножаем на два. В итоге можно утверждать, что в Украине (кроме западной)

**19** В Киевской области в июне 2018 года обследование проводилось в городе Ирпене и в Макарьевском районе. Номинальная разница по числу зарегистрированных приходов не была столь значительна: УПЦ всего лишь вдвое превышала УПЦ КП (кроме Ирпена, где соотношение было пять к одному). Однако на практике такого числа приходов УПЦ КП обнаружено не было. В Макарьевском районе их было до пятнадцати номинальных против сорока у УПЦ, при этом только в двух приходах УПЦ КП из четырех посещенных удалось застать службу. Мы допускаем наличие в Киевской области диспропорций в соотношении приходов УПЦ и УПЦ КП. Последних, по замечаниям информантов, больше в пригородной зоне западнее Киева и вдоль основных железнодорожных линий. А в сельских районах и в Левобережье области доминируют в основном приходы УПЦ. В Винницкой области обследование в основном проводилось в районах севернее и восточнее Винницы, а также в Могилёв-Подольском районе (крайний запад области). Там в поездках по районам обнаружился всего один действующий храм УПЦ КП против более чем двадцати действующих храмов УПЦ.

лишь 1–2% населения регулярно (хотя бы два раза в месяц) посещают православные храмы. Еще столько же, как показали проведенные обследования, – храмы других религиозных организаций, прежде всего протестантских. Для семи регионов западной Украины можно говорить о максимум 25–30% населения, регулярно посещающих храмы. Однако население этих регионов составляет всего 22% жителей страны<sup>20</sup>.

## КАМПАНИЯ ЗА ТОМОС (АПРЕЛЬ–ДЕКАБРЬ 2018 ГОДА)

Как говорилось выше, до января 2018 года Порошенко не демонстрировал открытой и систематической враждебности к УПЦ – наоборот, он был ее постоянным прихожанином, а в публичном пространстве мало выступал по церковной тематике.

Ситуацию резко изменила мощная пропагандистская кампания, проведенная лично Порошенко, его администрацией и политическими союзниками при участии подавляющего большинства украинских и даже некоторых международных СМИ<sup>21</sup> во второй половине 2018 года. УПЦ обвиняли в том, что она является «агентом Кремля» и «Русского мира», а ее духовенство – агентами ФСБ, наладившими самую большую шпионскую сеть в Украине.

Еще 30 марта 2018 года в Покровске (Донецкая область) прошел «круглый стол» «Агрессия РФ против Украины: исторические параллели и современное измерение», который организовали полковники Службы безопасности Украины (СБУ) Валерий Удовиченко и Юлия Лапутина. Там, в частности, утверждалось:

«На Донбассе Россия активно использует священников Украинской православной церкви Московского патриархата в деятельности, направленной против Украины. На протяжении четырех лет войны религиозные и культовые сооружения УПЦ МП на Донбассе используются спецслужбами РФ для ведения разведывательной операции, а представители духовенства этой конфессии участвуют в террористической деятельности и поддерживают боевиков»<sup>22</sup>.

**20** Совокупно 9 323 336 человек из 42 386 403. Рассчитано нами по: *Государственная служба статистики Украины. Сборник. Численность наличного населения Украины на 1 января 2018 года*. Киев, 2018.

**21** Украинские и российские редакции Радиостанции Свобода и Би-би-си чаще всего занимали провластную (проукраинскую) позицию, поскольку материалы готовились их местными сотрудниками – украинскими журналистами, которые обращались за комментариями и информацией к однозначным сторонникам создания ПЦУ. См., например, апологетическое интервью с главой ПЦУ: Хоменко С., Червоненко В. *Предстоятель ПЦУ митрополит Епифаний: «Бог там, где любовь и правда»* // BBC News. Русская служба. 2019. 1 марта ([www.bbc.com/russian/amp/features-47407229](http://www.bbc.com/russian/amp/features-47407229)).

**22** СБУ расследует антиукраинскую деятельность представителей УПЦ МП на Донбассе и по всей территории Украины // Кредо. 2018. 30 марта (<https://credo.press/215091/>).

Доказательств, впрочем, приводилось немного: помимо общеизвестного факта об использовании одного из храмов Славянска для коллективной молитвы боевиков, упоминали следующее:

НИКОЛАЙ МИТРОХИН  
«АТЕИСТЫ КИЕВСКОГО  
ПАТРИАРХАТА»...

«В 2014 году в Донецкой области монахи Свято-Успенской Святогорской лавры разместили на обратной стороне иконы Божией Матери новую молитву пророссийского содержания и раздавали ее на Пасхальные праздники»<sup>23</sup>.

Организаторы «круглого стола» заявили, что для описания деятельности РПЦ на Донбассе они будут проводить отдельное исследование, о результатах которого по сей день ничего не известно. Примечательно, что в Интернет-поисковиках эти полковники СБУ обнаруживаются только в связи с данным заявлением. Однако в крупных украинских медиа оно отозвалось громкими и однозначными заголовками:

«Украинская контрразведка: “Епископы стали шпионами Кремля”» («Комсомольская правда», 31 марта).

«СБУ расследует антиукраинскую деятельность Московского патриархата» («Espresso.tv», 31 марта).

«СБУ изучает связи УПЦ МП с террористами» («Zik», 1 апреля).

«Попы под колпаком? Когда СБУ начнет открывать дела против УПЦ МП» («Деловая столица», 7 апреля).

Поскольку эта и другие, шедшие по нарастающей, пропагандистские атаки не подействовали, дело дошло до угроз. На военном параде в честь годовщины независимости 24 августа 2018 года президент Украины заявил, что созданием новой церкви «мы имеем твердое намерение разрубить последний узел, которым империя отчаянно пытается нас привязать к себе»<sup>24</sup>.

7 ноября 2018 года Петр Порошенко публично призвал к изгнанию РПЦ из страны<sup>25</sup>. В январе 2019-го, будучи еще действующим президентом, Порошенко вместе с главой новообразованной ПЦУ митрополитом Епифанием (Думенко) находился в «Томос-туре», – поездке по городам страны, в которой желающим демонстрировали полученный от Константинопольского патриархата документ<sup>26</sup>. В Виннице – единственном в Украине

**23** Там же.

**24** *Имеем твердое намерение разрубить последний узел, – Порошенко на параде вспомнил о Церкви* // 24 канал. 2018. 24 августа ([https://24tv.ua/ru/imeem\\_tverdoe\\_namerenie\\_razrubit\\_poslednij\\_uzel\\_\\_poroshenko\\_na\\_parade\\_vspomnil\\_o\\_cerkvi\\_p1020570](https://24tv.ua/ru/imeem_tverdoe_namerenie_razrubit_poslednij_uzel__poroshenko_na_parade_vspomnil_o_cerkvi_p1020570)).

**25** *Порошенко – РПЦ: «Домой, в Россию»* // BBC News. Украинская редакция. 2018. 7 ноября ([www.bbc.com/ukrainian/news-russian-46118170](http://www.bbc.com/ukrainian/news-russian-46118170)).

**26** Подробнее об этом см.: Esch C. *Jetzt hilft nur der liebe Gott: Petro Poroschenko hat kaum Aussichten, als Präsident der Ukraine wiedergewählt zu werden. Seine letzte Chance: Stimmenfang in den Kirchen des Landes* // Spiegel. 2019. 18 Januar ([www.spiegel.de/plus/petro-poroschenko-im-ukraine-wahlkampf-jetzt-hilft-nur-der-liebe-gott-a-00000000-0002-0001-0000-000161911810](http://www.spiegel.de/plus/petro-poroschenko-im-ukraine-wahlkampf-jetzt-hilft-nur-der-liebe-gott-a-00000000-0002-0001-0000-000161911810)). Критическое освещение его тура см.: *Опоздания, массовка и «пьяное видео». Чем удивил Порошенко в первую неделю Томос-тура* // Strana.ua. 2018. 16 января (<https://strana.ua/news/181480-tomos-tur-interesnye-fakty-i-video-poezdki-poroshenko-po-rehionam.html>).

городе, где правящий епископ перешел в ПЦУ (в чем он не был поддержан своей епархией) – президент 13 января заявил: «Никто не способен остановить Украину и украинцев, которые снимают ярмо Московской церкви и московской империи. Никто не может остановить украинцев в нашем пути к свободе, к ЕС»<sup>27</sup>. В Луцке, который считался слабым звеном в УПЦ, Порошенко объявил 15 января, что «в этой церкви молятся за российскую власть и за российское войско, которое убивает украинцев, [...] из-за границы церковь получает инструкции и создает “пятую колонну”»<sup>28</sup>. На следующий день в Борисполе Киевской области (центре одной из епархий УПЦ) он рассказывал школьникам (открывая новое здание лицея), что в УПЦ «начинают молитву с молитвы за [патриарха Московского] Кирилла, который молится за Путина, за русское войско и российскую власть, участвует в заседании коллегии Министерства обороны и Совета безопасности РФ»<sup>29</sup>. Большая часть этих утверждений не соответствовала действительности и церковной практике, но украинские СМИ, транслируя президента, не обращались за комментариями к тем, кого он обвинял.

При этом с сентября 2018 года Порошенко не забывал регулярно заявлять о предоставлении государственной защиты тем общинам, которые перейдут в ПЦУ. Таким образом, по его логике, чтобы перестать являться «российским агентом» и «пятой колонной», надо было просто сменить конфессиональную принадлежность<sup>30</sup>. За словами последовали конкретные дела: в некоторых регионах СБУ начала обыски и допросы православного духовенства<sup>31</sup>, епископам РПЦ – даже тем, кто посещал Украину после 2014 года, – негласно запретили въезд в стра-

**27** Порошенко: наша церковь является канонической, теперь пусть РПЦ покажет свой томос // УНИАН. 2019. 13 января ([www.unian.net/politics/10406835-poroshenko-nasha-cerkov-yavlyaetsya-kanonicheskoy-teper-pust-rpc-pokazhet-svoy-tomos.html](http://www.unian.net/politics/10406835-poroshenko-nasha-cerkov-yavlyaetsya-kanonicheskoy-teper-pust-rpc-pokazhet-svoy-tomos.html)).

**28** Там молятся за убийц украинцев: Порошенко обратился к прихожанам бывшей УПЦ МП // УНИАН. 2019. 15 января ([www.unian.net/society/10409094-tam-molyatsya-za-ubiy-c-ukraincev-poroshenko-obratilsya-k-prizhozhanam-byvshey-upc-mp.html](http://www.unian.net/society/10409094-tam-molyatsya-za-ubiy-c-ukraincev-poroshenko-obratilsya-k-prizhozhanam-byvshey-upc-mp.html)).

**29** Порошенко надеется на продолжение объединения священников в единую поместную Православную церковь Украины // УНИАН. 2019. 16 января ([www.unian.net/politics/10410558-poroshenko-nadeetsya-na-prodolzhenie-obedineniya-svyashchennikov-v-edinuyu-pomestnyuyu-pravoslavnyuyu-cerkov-ukrainy.html](http://www.unian.net/politics/10410558-poroshenko-nadeetsya-na-prodolzhenie-obedineniya-svyashchennikov-v-edinuyu-pomestnyuyu-pravoslavnyuyu-cerkov-ukrainy.html)).

**30** Порошенко пообещал защитить священников и верующих, которые захотят «выйти из-под Москвы» // УНИАН. 2018. 20 сентября ([www.unian.net/politics/10267887-poroshenko-poobeshchal-zashchitit-svyashchennikov-i-veruyushchih-kotorye-zahotyat-vyyti-iz-pod-moskvy.html](http://www.unian.net/politics/10267887-poroshenko-poobeshchal-zashchitit-svyashchennikov-i-veruyushchih-kotorye-zahotyat-vyyti-iz-pod-moskvy.html)); Государственной церкви в Украине не будет: Порошенко дал громкие гарантии украинцам // Online.ua. 2018. 14 октября (<https://news.online.ua/802192/gosudarstvennoy-tserkvi-v-ukraine-ne-budet-poroshenko-dal-gromkie-garantii-ukraintsam/>); Порошенко: Государство защитит права священников и мирян УПЦ МП, которые добровольно решат выйти из-под Москвы // Gordonua.com. 2018. 15 декабря (<https://gordonua.com/news/politics/poroshenko-gosudarstvo-zashchitit-prava-svyashchennikov-i-miryann-upc-mp-kotorye-dobrovolno-reshat-vyyti-iz-pod-moskvy-584035.html>).

**31** Особую активность проявляло управление СБУ по Ровенской области, которое вызвало на допросы полсотни священников УПЦ и провело серию обысков в их домах. Подобную активность сами священники объясняли ангажированностью одного из замов начальника управления, который был отправлен на пенсию сразу после прихода Зеленского (по материалам поездки автора в Ровенскую область, февраль 2020 года).



ну<sup>32</sup>. Одного из епископов УПЦ, имевшего тройное гражданство, после возвращения из США, где он встречался с конгрессменами, лишили украинского гражданства и не пустили в Украину<sup>33</sup>.

С началом этой кампании обвинения в адрес УПЦ постоянно исходили из одной и той же группы людей, куда можно причислить митрополита УПЦ Александра (Драбинко) (давно находящегося в радикальной оппозиции нынешнему руководству церкви), группы священников и мирян, преимущественно входивших в объединение «Открытое православие»<sup>34</sup>, а также нескольких журналистов-пропагандистов (например из специально созданного в рамках кампании сайта «Церквариум» Татьяны Деркач и Дмитрия Горевского). Большинство материалов мировых и украинских СМИ, посвященных этой проблеме, были основаны на данных и высказываниях, исходивших из этой группы<sup>35</sup>, не считая, конечно, заявлений официального спикера УПЦ КП, митрополита Евстратия (Зоря), митрополита Епифания и патриарха Филарета.

Сторонники автокефалии обещали, что Томос придаст создаваемой церкви статус патриархии, а объединение всех православных приходов Украины в единую церковь выведет ее на первое место в мире по их количеству. В результате на «церковном фронте» Украина победит Москву и займет ее место в мировом православии – как крупнейшей и влиятельнейшей церкви<sup>36</sup>. И именно этому противятся «московские попы» – которые должны убраться из Украины в Россию.

Помимо СМИ, в пропагандистской кампании использовались аккаунты активистов в *Facebook* (и организованные ими груп-

- 32** Ректора Московской духовной академии не пустили в Украину для участия в богослужениях и мероприятиях Актового дня Киевской духовной академии [7 ноября 2018 года] ([www.mpda.ru/news/text/6156845.html](http://www.mpda.ru/news/text/6156845.html)).
- 33** Ивахненко В. «Адепт Русского мира». Почему епископа Гедеона не впустили на Украину // Радио Свобода. 2019. 16 февраля ([www.svoboda.org/a/29773562.html](http://www.svoboda.org/a/29773562.html)). (Радио Свобода внесено Министерством юстиции Российской Федерации в реестр СМИ, выполняющих функции иностранного агента. – *Примеч. ред.*) В настоящее время вопрос решается в судах, причем суд первой инстанции принял сторону епископа.
- 34** Группа создана 23 августа 2018 года как сообщество в *Facebook* ([www.facebook.com/groups/mereza/](http://www.facebook.com/groups/mereza/)), собиравшее подписи под манифестом о необходимости воссоединения украинского православия. Ее идеологами были бывший руководитель Синодального информационного отдела УПЦ, протоиерей Георгий Коваленко (в январе 2019 года присоединился к ПЦУ), и бывший руководитель Отдела внешних церковных связей УПЦ, архимандрит Кирилл (Говорун) (до настоящего времени остается в РПЦ), давно известные как ведущие фигуры в среде либеральных проукраинских священников УПЦ. Из 29 священников УПЦ, подписавших первоначальную декларацию «Открытого православия», большинство в дальнейшем присоединились к ПЦУ. Однако инициатива не приобрела ожидаемого многими сторонниками будущей ПЦУ масштаба, оставшись проектом с узкой базой (до тридцати священников и не более двухсот мирян). Тем не менее часть участников группы (например священники Андрей Дудченко, Богдан Огульчанский и Петр Зуев) активно выступали в СМИ и социальных сетях от лица духовенства УПЦ, готового к переходу в объединенную церковь. См., например: [www.facebook.com/groups/mereza/permalink/2002158866749382](http://www.facebook.com/groups/mereza/permalink/2002158866749382).
- 35** Дмитрий Горевый заявил, что в период Томоса он дал более трехсот интервью как эксперт, хотя сам себя считал журналистом.
- 36** См., например: *Патриарх Филарет: Говорить, что Московский патриархат придерживается церковных канонов, нет никаких оснований* // Эхо Москвы. 2018. 19 февраля (<https://echo.msk.ru/programs/beseda/2281192-echo>).

пы), который после запрета в 2017 году российских «ВКонтакте» и «Одноклассников», фактически стал единственной площадкой для обсуждения общественно-политических тем в социальных сетях. Именно в *Facebook* проходили сборы подписей общественных инициатив по поддержке будущей ПЦУ. Ярким примером проникновения фейков из социальных сетей в медиа стали слухи о том, что в начале сентября 2018 года патриарх Кирилл якобы пытался отравить патриарха Константинопольского Варфоломея во время их встречи в Стамбуле<sup>37</sup>.

Несмотря на давление, УПЦ не пошла на объединение с УПЦ КП и УАПЦ для получения Томоса об автокефалии от Константинопольского патриархата. Это стало ясно уже в сентябре–октябре 2018 года, после серии епархиальных собраний в поддержку позиции главы церкви митрополита Онуфрия. Более того, было очевидно, что большая часть церкви не только не пойдет на объединение, но и готова к открытой конфронтации с государством, если на нее будет продолжаться оказываться давление. 13 ноября Порошенко попытался смягчить ситуацию, пожелав встретиться с епископатам УПЦ. Однако епископы, собравшись в Киево-Печерской лавре на Архиерейское совещание, не согласились ехать в «Украинский дом», где президентская администрация планировала провести встречу, и пригласили Порошенко к себе. Президент отказался от встречи.

В конце ноября президент Украины издал распоряжение, согласно которому, при государственных учреждениях более не могут находиться приходы «церкви государства-агрессора». В результате многочисленные храмы УПЦ при воинских частях и подразделениях правоохранительных органов, при военных госпиталях и санаториях с января 2019 года были закрыты или вынуждены перейти в ПЦУ<sup>38</sup>. Еще более многочисленные храмы при государственных медицинских учреждениях (только в Киеве их около 50) оказались в подвешенном состоянии и в течение полугода ожидали вероятного закрытия или непродления договоров аренды<sup>39</sup>. В отношении епископата УПЦ в декабре применялась тактика «кнута и пряника»: наиболее проукраинским архиереям оказывал демонстративные знаки внимания лично сам президента<sup>40</sup>, в то время как

**37** См.: *На Фанаре запахло новичком* // Информационное сопротивление. 2018. 1 сентября (<http://sprotyv.info/ru/news/kyiv/na-fanare-zapahlo-novichkom-patriarh-varfolomey-proignorigoval-podozritelny-napitokot>) и множество аналогичных публикаций.

**38** В Верховной Раде предложили запретить УПЦ пастырскую работу в армии: *Депутаты хотят направить Петру Порошенко письмо «о недопустимости пребывания на территории военных частей церкви государства-агрессора»* // Интерфакс. 2018. 22 ноября ([www.interfax.ru/world/638915](http://www.interfax.ru/world/638915)).

**39** Наше интервью с сотрудником одного из гуманитарных отделов УПЦ, Гамбург, март 2019 года.

**40** *«Обещают платить стипендию». Кто из архиереев УПЦ МП может принять участие в объединительном соборе* // Strana.ua. 2018. 14 декабря (<https://strana.ua/news/176647-kto-iz-arkhiereev-upts-primet-uchastie-v-obedinitelnom-sobore-pomestnoj-tserkvi-v-kyieve.html>).

открыто оппозиционных вызывали на допросы в СБУ<sup>41</sup>, их резиденции пикетировали праворадикальные активисты, а в региональной прессе в одни и те же дни публиковались расследования об их имуществе и резиденциях<sup>42</sup>.

НИКОЛАЙ МИТРОХИН  
«АТЕИСТЫ КИЕВСКОГО  
ПАТРИАРХАТА»...

## В отношении епископата УПЦ применялась тактика «кнута и пряника»: наиболее проукраинским архиереям оказывал демонстративные знаки внимания лично сам президента, в то время как открыто оппозиционных вызывали на допросы в СБУ.

Пропагандистская кампания и многократно раздававшиеся обвинения в предательстве национальных интересов (заклю- чавшееся в том числе в переводе собранных с украинцев денег в Москву<sup>43</sup> или, наоборот, в «оплате Москвой» своих сторонни- ков в Украине<sup>44</sup>) – все это могло оказать влияние на массово- го избирателя (особенно в правобережной Украине), который укрепился во мнении, что Томос – это благо для Украины, а УПЦ – зло.

31 августа 2018 года советник президента Порошенко по во- просам снабжения армии Юрий Бирюков разместил в своем фейсбуке пост, фраза из которого быстро стала популярным мемом:

«Я реально атеист. Совсем-совсем. Но атеист, безусловно, Киевско- го патриархата. И наблюдал за историей с предоставлением То- мосу не по причине того, что это как-то отразится именно на мне. А по причине того, что это нужно всей стране»<sup>45</sup>.

Подобных «атеистов Киевского патриархата» после пропа- гандистской кампании в Украине стало немало, но на верую- щих, посещающих храмы, все это значительного влияния не оказало.

**41** «Порошенко – гонитель церкви». Владыка Лука рассказал, что с ним происходило в СБУ // Strana.ua. 2018. 20 ноября (<https://strana.ua/news/172221-vladyka-luka-posetil-besedu-s-sbu-i-rasskazal-chto-bylo-tam.html>).

**42** Вертолiтний майданчик та цiлий водний комплекс: який вигляд має резиденцiя митрополита Онуфрiя у Чернiвцях // УНІАН. 2018. 4 листопада (<https://tsn.ua/ukrayina/vertolitniy-maydanchik-ta-ciliy-vodniy-kompleks-yakiy-viglyad-maye-rezidenciya-mitropolita-onufriya-u-ridnomu-seli-1244019.html>).

**43** 7 фактов о «московских попах» // Левый берег. 2018. 17 декабря ([https://lb.ua/society/2018/12/17/415224\\_7\\_faktov\\_moskovskih\\_popah.html](https://lb.ua/society/2018/12/17/415224_7_faktov_moskovskih_popah.html)).

**44** Ростислав Павленко, директор Національного інституту стратегічних досліджень: Процес надання То- мосу йде небаченими темпами, хоча, можливо, не встигає за нашими очікуваннями. // Укрінформ. 2018. 23 серпня ([www.ukrinform.ua/rubric-society/2523355-rostislav-pavlenko-direktor-nacionalnogo-institutu-strategicnih-doslidzen.html](http://www.ukrinform.ua/rubric-society/2523355-rostislav-pavlenko-direktor-nacionalnogo-institutu-strategicnih-doslidzen.html)).

**45** [www.facebook.com/photo.php?fbid=2173086742960131](http://www.facebook.com/photo.php?fbid=2173086742960131).

## ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫЙ СОБОР 15 ДЕКАБРЯ 2018 ГОДА

После нескольких переносов дат объединительный собор УПЦ КП и УАПЦ состоялся 15 декабря, фактически без участия УПЦ. Несмотря на разосланное всем ее архиереям личное приглашение патриарха Варфоломея и долгие предварительные переговоры его экзархов примерно с двадцатью из них, лишь двое епископов УПЦ из 94 пришли на собор (из шестнадцати ожидавшихся членов автокефалистской фракции<sup>46</sup>) – причем уже в качестве архиереев, перешедших в Константинопольский патриархат<sup>47</sup>.

Основная интрига была такова. Глава УПЦ КП патриарх Филарет до последнего момента настаивал, что главой новой церкви должен был он<sup>48</sup>. Этому категорически противились епископы УАПЦ и УПЦ, а затем и Константинопольского патриархата<sup>49</sup>. Администрация президента также имела своего фаворита – митрополита УПЦ Симеона (Шостацкого), который во втором туре голосования на пост главы ПЦУ занял второе место<sup>50</sup>. По свидетельству одного из епископов УПЦ КП, еще за день до собора ситуация была настолько сомнительной, что его организаторы – иерархи Константинопольского патриархата – решили покинуть Украину, и только личное вмешательство президента (а также «технические проблемы» с самолетом) остановило их<sup>51</sup>. Собор начался на три часа позже запланированного в закрытом, недемократическом, режиме, с жесткими ограничениями в отношении прессы и посторонних, которыми были шокированы даже сторонники создания церкви<sup>52</sup>. И с присутствием президента Порошенко в президентском кабинете, который руководил объединительным процессом.

**46** Омельян М. Брифинг Святейшого Патриарха Филарета для представителей ЗМІ [11 октября 2018 года] ([www.cerkva.info/posts/bryfinh-sviatiishoho-patriarkha-filareta-dlia-predstavnykiv-zmi](http://www.cerkva.info/posts/bryfinh-sviatiishoho-patriarkha-filareta-dlia-predstavnykiv-zmi)).

**47** «Осознавая историческую ответственность...» Письмо Патриарха Варфоломея архиереям УПЦ МП // Кредо. 2018. 6 декабря (<https://credo.press/221286/>).

**48** Киевский патриархат выдвинет на главу единой церкви в Украине Филарета // Pravda.com. 2018. 14 сентября ([www.pravda.com.ua/rus/news/2018/09/14/7192047/](http://www.pravda.com.ua/rus/news/2018/09/14/7192047/)); Омельян М. Указ. соч.

**49** Коцюба Я. Кто стане предстоятелем Православной церкви в Україні? Головні кандидати та останні інтриги // Главком. 2018. 14 грудня (<https://glavcom.ua/publications/hto-stane-predstoyatelem-pravoslavnoji-cerkvi-v-ukrajini-golovni-kandidati-ta-ostanni-intrigi-553154.html>). Однозначную позицию Константинополя см. в статье: Лударос А. Филарет: часть решения или источник проблемы? // Orthodoxy.info. 2018. 31 октября (<https://orthodoxy.info/news/filaret-chast-resheniya-ili-istochnik-pr/>).

**50** Митрополит Симеон (Шостацкий) в интервью нам еще в июне 2018 года рассказал о планах своего перехода в формирующуюся церковь и выдвижения в ее руководители.

**51** Солдатов А. Управляющий Богородской епархией ПЦУ, митрополит Адриан (Старина), о тайнах объединительного Собора 15 декабря и судьбе приходов бывшего Киевского патриархата в РФ // Кредо. 2019. 11 января (<https://credo.press/222097>).

**52** Волынский депутат – участник объединительного Собора – рассказал, как Филарет «продавил» избрание митрополита Епифания // Кредо. 2018. 17 декабря (<https://credo.press/221531>). Российский журналист Сергей Чапнин, ранее горячо приветствовавший создание ПЦУ, разочаровано написал в своем фейсбуке в день проведения собора: «Жесткость информационных ограничений на объединительном Соборе в Со-

В итоге под нажимом Филарет отказался от претензий на пост руководителя УПЦ КП в обмен на выдвижение кандидата от УПЦ КП – его ученика и многолетнего ближайшего помощника, митрополита Епифания (Думенко)<sup>53</sup>. Авторитетный в УПЦ КП митрополит Луцкий Михаил (Зинкевич), который в первом туре занял третье место, после собора провел пресс-конференцию, на которой заявил, что снял свою кандидатуру во втором туре, потому что его шантажировали лично президент и глава Верховной Рады Андрей Парубий<sup>54</sup>. Это позволило Епифанию победить с перевесом 36 против 28 голосов<sup>55</sup>. Позднее патриарх Филарет повторил слухи о том, что за голосование против Думенко и за Симеона представители Порошенко платили епископам по двадцать тысяч долларов<sup>56</sup>.

После выборов главы ПЦУ патриарх Филарет заявил, что оставляет за собой полномочия руководителя церкви и патриаршие регалии (статус «пожизненного патриарха») для использования внутри Украины, а митрополит Епифаний будет кем-то вроде его заместителя по иностранным делам<sup>57</sup>. Митрополит Епифаний и Константинопольский патриархат не согласились с подобной трактовкой<sup>58</sup>. В результате конфликта и многочисленных нарушений условий предоставления автокефалии, выдвинутых Константинопольским патриархатом, возобладали фактическое двоевластие, прерываемое регулярными скандалами между двумя церковными группировками –

фии Киевской потрясает воображение: не только у всех митрополитов и епископов отобрали мобильные (я такого не помню даже на Соборах РПЦ), но и специальные глушилки поставили. [...] Единственное, что просочилось сквозь все блокировки, – это одна фотография пресс-службы президента. Могу предположить лишь одно: нет никакой уверенности, что Собор пройдет без скандала, а картинка в СМИ должна быть красивой» ([www.facebook.com/chapnin/posts/10210470484157235](http://www.facebook.com/chapnin/posts/10210470484157235)).

- 53** Бобрицкий Д. *Ультиматум Филарета и уговоры Порошенко. Как избирали Епифания* // Лига.net. 2018. 16 декабря ([www.liga.net/politics/articles/ultimatum-filareta-i-ugovory-poroshenko-kak-izbirali-epifaniya](http://www.liga.net/politics/articles/ultimatum-filareta-i-ugovory-poroshenko-kak-izbirali-epifaniya)).
- 54** Он же. *Ультиматум Филарета и уговоры Порошенко...*; Он же. *Митрополит Михаил признался, что снял свою кандидатуру с выборов главы ПЦУ из-за шантажа Филарета* // Страна.ua. 2018. 18 декабря (<https://strana.ua/news/177187-mitropolit-mikhail-priznalsja-chto-snjal-kandidaturu-s-vyborov-hlavy-ptsu-iz-za-shantazha-filareta.html>).
- 55** В этом туре должны были голосовать только епископы, в то время как в первом туре голосовали священники и миряне – члены делегаций. Подробно статистика голосования была сообщена в фейсбуке бывшего главы Госкомрелийг Украины Олександра Сагана: [www.facebook.com/oleksandr.sagan.9/posts/2380866011923587](http://www.facebook.com/oleksandr.sagan.9/posts/2380866011923587).
- 56** Коцюба Я. *Патріарх Філарет: Епіфаній – помилка моя велика, але не головна...* // Главком. 2019. 11 червня (<https://glavcom.ua/country/society/patriarh-filaret-epifaniy-pomilka-moya-velika-ale-ne-golovna-600919.html>).
- 57** Например, уже после создания ПЦУ патриарх Филарет объявил, что – вопреки утвержденному Константинопольскому уставу – название церкви должно включать полное название своего основного конкурента, УПЦ, что и было сделано с подачи государственной власти. См.: *Название ПЦУ – неверное, – Филарет объяснил, как правильно называть новую поместную церковь в Украине* // Цензор.net. 2019. 21 января ([https://amp-censor-net-ua.cdn.ampproject.org/c/s/amp.censor.net.ua/news/3107392/nazvanie\\_ptsu\\_nevernoe\\_filaret\\_obyasnii\\_kak\\_pravilno\\_nazyvat\\_novuyu\\_pomestnuyu\\_tserkov\\_ukraine](https://amp-censor-net-ua.cdn.ampproject.org/c/s/amp.censor.net.ua/news/3107392/nazvanie_ptsu_nevernoe_filaret_obyasnii_kak_pravilno_nazyvat_novuyu_pomestnuyu_tserkov_ukraine)).
- 58** *Православна Церква України на порозі кризи через патріарші амбіції Філарета* // Релігія в Україні. 2019. 16 січня ([www.religion.in.ua/news/vazhливо/42326-pravoslavna-cerkva-ukrayini-na-porozi-krizi-cherez-patriarshi-ambiciyi-filareta.html](http://www.religion.in.ua/news/vazhливо/42326-pravoslavna-cerkva-ukrayini-na-porozi-krizi-cherez-patriarshi-ambiciyi-filareta.html)).

теми, кто ориентировался на митрополита Епифания, и теми, кто ориентировался на Филарета<sup>59</sup>. На этом фоне были отмечены данные ранее обязательства о демократических принципах формирования и работы центральных органов церковного управления. Почти год остальные православные церкви отказывались признавать решение Константинопольского патриархата. Только осенью 2019 года ситуация неожиданно перевернулась, и «греческие» церкви – Элладская (12 октября) и Александрийская (8 ноября) – внезапно за короткий срок признали право Варфоломея предоставить ПЦУ автокефалию. В то же время ряд церквей (Польская, Сербская, Чехословацкая) отказались от ее признания. Как говорилось выше, сразу после создания ПЦУ между Филаретом (по-прежнему возглавлявшим приходы ПЦУ в Киеве) и Епифанием продолжался публичный скандал из-за права на руководство церкви и даже из-за ее названия, который закончился уходом Филарета в самостоятельную, возрожденную им структуру<sup>60</sup>.

**В результате конфликта и многочисленных нарушений условий предоставления автокефалии, выдвинутых Константинопольским патриархатом, возобладало фактическое двоевластие, прерываемое регулярными скандалами между двумя церковными группировками.**

Важно и то, что создание ПЦУ из УПЦ КП, УАПЦ и перебежчиков из УПЦ не означало создания привычной для православия административно унифицированной церкви. Все епископы сохранили свои епархии и подчиняющиеся им приходы. Таким образом, во многих областных центрах Украины в данный момент действуют по два епископа ПЦУ со схожей или одинаковой титулатурой. Это в любой момент грозит тем, что архиерей может попробовать увести «свои» приходы в ту церковную организацию, которая ему будет больше по душе.

## **ПРИНУЖДЕНИЕ ПРИХОДОВ УПЦ (ДЕКАБРЬ 2018-ГО – МАРТ 2019 ГОДА)**

Директор департамента по делам религий и национальностей  
Министерства культуры и основной организатор создания ПЦУ

**59** О нарушениях условий Константинопольского патриархата см., например: БАЗАР О., КОШКИНА С. *Архимандрит Кирило Говорун: «Якщо буде переглянуто Статут, буде переглянуто Томос»* // Левый берег. 2018. 18 грудня ([https://lb.ua/society/2018/12/18/415253\\_arhimandrit\\_kirilo\\_govorun\\_yakshcho.html](https://lb.ua/society/2018/12/18/415253_arhimandrit_kirilo_govorun_yakshcho.html)).

**60** Коцюба Я. *Патріарх Філарет: Епіфаній...*

Андрей Юраш в октябре 2018 года заявлял: «Думаю, что половина или больше структур УПЦ МП после наделения Томосом и завершения оформления поместной церкви присоединятся сразу или в ближайшей перспективе»<sup>61</sup>.

В действительности, несмотря на многочисленные подобные прогнозы и обещания инициаторов конструирования ПЦУ<sup>62</sup>, до января 2019 года к ней присоединились лишь несколько десятков общин УПЦ. К концу января их число составило 200. К 15 февраля представители власти и «украинские патриоты» стали называть цифру в 350 общин, к началу марта – 400, на конец апреля – 529<sup>63</sup>. То есть прирост переходов после 15 февраля снижался. А после того, как по итогам первого тура президентских выборов стало ясно, что Порошенко не будет избран, количество отчетов о переходах упало в десять раз (с 35 в неделю в первой половине марта, до четырех на второй неделе апреля). К декабрю 2019 года список вырос на 549 общин, добавляя в среднем по три в месяц, что, по нашей оценке, соответствовало темпам годовой диффузии (взаимный переход общин между церквями) между УПЦ и УПЦ КП до 2018 года<sup>64</sup>.

С января 2019 года к публикуемым данным было уже трудно относиться с доверием. Во многих случаях решение о переходе принималось общинами отдельных населенных пунктов, но не самими приходами как таковыми. Стратегическое решение о подобном формате голосования, преодолевающим голосование общины приходской, было провозглашено патриархом Филаретом еще в сентябре 2018 года<sup>65</sup>. Священники зачастую не присутствовали на таких собраниях или отказывались переходить<sup>66</sup>. Появились сообщения о разделении сельских приход-

**61** Он же. *Интерв'ю Андрій Юраш: Понад 50% громад УПЦ МП перейдуть до єдиної помісної церкви* // Главком. 2018. 4 жовтня (<https://glavcom.ua/interviews/andriy-yurash-ponad-50-gromad-upc-mp-pereydut-do-jedinoji-pomisnoji-cerkvi-533380.html>). Перевод цитаты – наш.

**62** См., например, утверждения патриарха Филарета в интервью в августе 2018 года, что тысячи общин присоединятся к ПЦУ сразу после получения Томоса: *Патріарх Філарет: «Ніякого насильства після Томосу не буде, а майно належатиме громадам, як і тепер»* // Церква.инфо. 2018. 2 серпня ([www.cerkva.info/patriarch/patriarkh-filaret-niako-ho-nasylstva-pislia-tomосу-ne-bude-a-maino-nalezhatyme-hromadam-ia-k-i-teper](http://www.cerkva.info/patriarch/patriarkh-filaret-niako-ho-nasylstva-pislia-tomосу-ne-bude-a-maino-nalezhatyme-hromadam-ia-k-i-teper)).

**63** Имеются как минимум два места, где собирается подобная информация. На карте, поддерживаемой Религиозно-информационной службой Украины ([www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=1XQRosfHFFiXyGiVYqI1mNylJ9fFPdn&ll=49.47423854104423%2C28.04668874999993&z=7&](http://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=1XQRosfHFFiXyGiVYqI1mNylJ9fFPdn&ll=49.47423854104423%2C28.04668874999993&z=7&)), и на анонимной странице в «Википедии» «Перехід церковних громад до ПЦУ» ([uk.wikipedia.org/w/index.php?title=Перехід\\_церковних\\_громад\\_до\\_ПЦУ](http://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=Перехід_церковних_громад_до_ПЦУ)). Последний источник можно считать наиболее полным и актуальным, а также предлагающим некоторую статистическую информацию.

**64** Глава ПЦУ к концу 2019 года стал заявлять и о 600 перешедших приходах, не указывая, как именно он их считает и в каких регионах это произошло: Романюк Р. *Митрополит Епифаний: За спиной Филарета igraют некоторые пророссийские силы* // Украинская правда. 2019. 11 декабря ([www.pravda.com.ua/rus/articles/2019/12/11/7234473/](http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2019/12/11/7234473/)).

**65** *Патріарх Філарет: Говорить, що Московський патріархат придержується церковних канонів, нет никаких оснований...*

**66** В списке переходов пометки об отказе священника содержатся примерно в 23% случаев ([uk.wikipedia.org/w/index.php?title=Перехід\\_церковних\\_громад\\_до\\_ПЦУ](http://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=Перехід_церковних_громад_до_ПЦУ)), однако на практике их больше. Руководитель ПЦУ признал, что только 60% общин переходили в ПЦУ со своими священниками (Хоменко С., Червонен-

ских общин на сторонников ПЦУ и УПЦ<sup>67</sup>. Агитацией за переход нередко занимались молодые активисты праворадикальных националистических группировок<sup>68</sup>. Некоторые из них были прямо связаны с руководством ПЦУ и окружением Порошенко. К примеру, Евгений Карась, лидер киевской праворадикальной организации «С-14», неоднократно призывавший к изъятию Киево-Печерской лавры у УПЦ и устраивавший акции своих сторонников под ее стенами, был приглашен на официальную презентацию Томоса в Киеве, где собрался узкий круг высших правительственных чиновников и общественных деятелей<sup>69</sup>.

При этом в первые два месяца практически все «перешедшие общины» находились в 4 из 27 регионах Украины – в правобережных областях, таких, как Хмельницкая, Винницкая, Волынская и Черкасская, хотя позже появилось уже значительное количество сообщений о переходах почти во всех областях западной, центральной и северной Украины (Житомирская, Киевская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Черниговская, Черновицкая)<sup>70</sup>.

В ходе кампании неоднократно заявлялось, что те священники, которые не захотят переходить в ПЦУ, преследованиям подвергаться не будут. Однако на практике это выглядело по-другому<sup>71</sup>. Когда некоторые из них к середине января 2019 года начали жаловаться на первые случаи принудительного изъятия у них храмов по решению сельских общин, руководитель Главного департамента по вопросам гуманитарной политики Администрации президента Украины Юрий Рубан официально ответил, что в таком случае священнику надо поискать себе другую общину<sup>72</sup>. Министр внутренних дел Арсен Аваков, который зимой постепенно и негласно перешел в оппозицию к президенту, отреагировал по-другому. На решение сельских сходов Винницкой области 28 января 2019 года о переводе общин под контроль ПЦУ Управление национальной полиции по

ко В. Указ. соч.). Подсчеты автора на середину марта по документам Хмельницкой епархии УПЦ показывают, что за переход в ПЦУ были уволены 35% священников. По данным УПЦ на конец февраля – на фоне сообщений о 400 приходах, перешедших в ПЦУ, – перешли всего 42 священника.

**67** Костюкевич Н. «Я „московский пип“, а в Москве ни разу не был». Как живет Украина с Томосом и что будет с лаврой // Tut.by. 2019. 28 февраля (<https://news.tut.by/society/627750.html>).

**68** См., например, в Виннице: Курдюков М. «Ви всі тут повії»: як націоналісти ходили у Вінниці до святих отців Російської церкви // 20 хвилин. 2019. 6 січня (<https://vn.20minut.ua/Vira/vi-vsi-tut-poviyi-yak-proyshla-zustrich-natsionalistiv-zi-svyatimi-ott-10762303.html>).

**69** На презентации Томоса в Киеве присутствовал лидер С14 Евгений Карась // 112.ua. 2018. 8 січня (<https://112.ua/obshchestvo/na-prezentacii-tomosa-prisutstvoval-lider-s14-evgeniy-karas-476163.html>).

**70** Из всех этих областей было от 10 до 49 сообщений о переходах. При этом в малочисленных епархиях УПЦ в Галиции число перешедших общин превысило 20%.

**71** Многочисленные сообщения об атаках на храмы с целью захвата собирались на сайте «Союза православных журналистов», подконтрольного УПЦ.

**72** У Порошенко дали совет священникам «Московского патриархата», которых верующие не пускают в храмы // УНИАН. 2019. 14 января ([www.unian.net/society/10407432-u-poroshenko-dali-sovet-svyashchennikam-moskovskogo-patriarhata-kotoryh-veruyushchie-ne-puskayut-v-hramy.html](http://www.unian.net/society/10407432-u-poroshenko-dali-sovet-svyashchennikam-moskovskogo-patriarhata-kotoryh-veruyushchie-ne-puskayut-v-hramy.html)).



региону выпустило специальное обращение о непризнании решений подобных собраний<sup>73</sup>. И действительно, согласно списку сообщений о переходе, лишь одна из пятнадцати винницких общин, которые попали в разряд перешедших (в том числе в декабре 2018-го – январе 2019-го), с середины апреля 2019 года получили перерегистрацию<sup>74</sup>.

Наши собственные полевые исследования 2019–2020 годов, в частности в кризисных для УПЦ Вольнской, Ровенской и Хмельницкой областях (беседы с руководителями неофициальных структур, созданных УПЦ для борьбы с захватами храмов, посещения конфликтных приходов), показали, что ситуация неоднозначна. Многое зависело от настроений жителей конкретных районов, степени поддержки ПЦУ со стороны местных руководителей и спонсоров приходов. Но, пожалуй, главное – ситуация в конкретных общинах прежде всего зависела от местных священников. Если они были активны и пользовались уважением прихожан, то сторонники перевода общины в ПЦУ могли попробовать лишь захватить здание храма, но при этом община сохранялась. Как правило, до прямой агрессии дело не доходило. А вот если в приходе и до того существовал конфликт, священник плохо уживался с местной администрацией или вел себя не очень подобающе сану – или, тем более, если авторитетный священник сам хотел перейти в ПЦУ (считая это патриотическим долгом), – в такой ситуации УПЦ могла потерять и приход, и общину.

В 2019 году Верховная Рада дважды принимала поправки к законодательству, направленные против УПЦ – в наказание за отказ присоединиться к ПЦУ<sup>75</sup>. К примеру, у нее отняли название и решением Министерства культуры передали его ПЦУ в качестве второго, дополнительного, титула. Общины УПЦ заставили перерегистрироваться, что вызвало уже солидарный протест основных (кроме ПЦУ) религиозных организаций страны<sup>76</sup>.

При этом популярность храмов УПЦ среди обычных прихожан не спадала, несмотря на создание ПЦУ. Обследования, проведенные нами в Киеве в январе–феврале 2019 года, проде-

**73** *Звернення до органів місцевого самоврядування!* [28 января 2019 года] (<https://vn.npu.gov.ua/news/Informacziya/ofIczIjno-zvernennya-do-organiv-miscevogo-samovryaduvannya>).

**74** Рассчитано автором по: [https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=Перехід\\_церковних\\_громад\\_до\\_ПЦУ](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=Перехід_церковних_громад_до_ПЦУ). Содержащаяся в данном источнике информация не полна, поскольку системно соответствующие данные представляют только три области (с наибольшим числом приходов), однако и там перерегистрирована только небольшая часть общин.

**75** Подробное изложение поправок сторонниками закона: «*Церковные законопроекты № 4128 и № 4511: в чем суть*. Религиозно-информационная служба Украины. 2019. 17 мая ([https://risu.org.ua/ru/index/all\\_news/state/legislation/67015](https://risu.org.ua/ru/index/all_news/state/legislation/67015)).

**76** *Религиозная свобода под угрозой: ВР приняла проект № 4128-д без обсуждения с церквями*. Институт религиозной свободы. 2019. 17 января ([www.irs.in.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1946%3A1&catid=34%3Aua&Itemid=61&lang=ru&fbclid=IwARoLg6QIOSSg2o0RhxWbfvJWEF\\_ImRV4NRoxCQq7uilaN-o8GzKklglRg](http://www.irs.in.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1946%3A1&catid=34%3Aua&Itemid=61&lang=ru&fbclid=IwARoLg6QIOSSg2o0RhxWbfvJWEF_ImRV4NRoxCQq7uilaN-o8GzKklglRg)).

монстрировали ту же ситуацию, что и за семь месяцев до того. В двух районах – Подольском и Троещине – у ПЦУ было в четыре раза меньше храмов, чем у УПЦ, а число прихожан – меньше в десять (Подольский) и в пять (Троещина) раз. В компактно расположенной Троещине и двух соседних микрорайонах (Радужный и Вознесенка) на 350 тысяч населения приходилось одиннадцать православных храмов, из которых только три вмещали более ста человек. А всего на воскресной службе в девяти из одиннадцати храмов (два находятся на территории государственных учреждений, и туда было невозможно попасть) присутствовали около 1100 прихожан УПЦ и УПЦ КП, или 0,3% населения района. Тем не менее у одного из небольших храмов УПЦ удалось увидеть редкую в наше время сцену: десятки людей, не имея возможности попасть внутрь, слушали богослужение через динамики, стоя на ветру, под снегопадом. Наличие динамиков и пункта раздачи горячего чая показывало, что подобная ситуация возникает тут часто.

По мнению УПЦ, данные о переходе 550 ее общин в ПЦУ не соответствуют действительности. По ее данным за 2019 год, лишь 84 общины перешли добровольно, у 122 были захвачены храмы. Еще у порядка 200 общин была проведена принудительная перерегистрация местными органами власти на основе решения территориальных общин, однако здания остаются в распоряжении прежних религиозных общин и оспаривают решения властей в судах<sup>77</sup>. Более того, за 2019 год число зарегистрированных общин УПЦ выросло на 250 – до 12 338<sup>78</sup>.

Объективно оценить эти (и любые другие) данные на данный момент практически невозможно. После наших бесед с секретарями епархий и рядом руководителей среднего звена УПЦ возникает ощущение, что приходы и священники нередко обманывают представителей епархиальных властей и ПЦУ, и УПЦ. Часто они формально остаются в УПЦ или объявляют о переходе в ПЦУ по соображениям политической конъюнктуры или иным причинам. Нам представляется, что в реальности в ПЦУ могли перейти не менее 150, возможно, до 200 общин и священников УПЦ. При этом имелись случаи перехода общин без священников или, что более распространено, ухода в ПЦУ священников, за которыми отказывались следовать общины. Но чаще всего происходил раскол общин с захватом храмов той частью верующих и сельских «патриотов», что обратилась в ПЦУ.

**77** Підвезяний М., Глуховський М., Груздєв С. *Керуючий справами УПЦ МП митрополит Антоній: Після зміни влади стало легше* // Главком. 2019. 23 грудня (<https://glavcom.ua/interviews/keruyuchiy-spravami-upc-mp-brmitropolit-antoni-y-pislya-zmini-vladi-stalo-legshe-648317.html>).

**78** *Інтерв'ю Керуючого справами УПЦ митрополита Бориспільського і Броварського Антонія про підсумки 2019 року* [24 декабря 2019 года] (<https://news.church.ua/2019/12/24/intervyu-keruyuchogo-spravami-upc-mitropolita-borispil'skogo-i-brovarskogo-antoniya-pro-pidsumki-2019-roku>).

Это отчасти подтверждается рядом косвенных данных. В Киве, который являлся центром движения священников УПЦ за переход в ПЦУ, УПЦ за этот поступок запретила в служении только двенадцать своих бывших священников (из 789). Что до реального перехода в состав ПЦУ киевских общин УПЦ, то это сделали только три из 396<sup>79</sup>.

В Винницкой области, где в ПЦУ перешел один из двух архиереев УПЦ, митрополит Симеон (Шостацкий), по его собственному признанию, за ним последовали всего двадцать приходов из 320, а не восемьдесят, как считали гражданские активисты и местные власти<sup>80</sup>. И теперь ему приходилось защищать от судебных исков со стороны УПЦ кафедральный собор, который он «забрал» с собой. Вместе с тем оба архиерея УПЦ, перешедшие в ПЦУ (помимо Симеона, это киевский викарный епископ Александр (Драбинко), который контролировал только свой собственный храм), по словам главы церковного суда УПЦ, все еще не лишены сана в этой церкви, что открывает дорогу к их возвращению<sup>81</sup>.

## ПРИ ЗЕЛЕНКОМ

После разгромного проигрыша Порошенко стало ясно, что его ставка на мобилизацию патриотического православного избирателя не сработала и он победил конкурента только в одном регионе: во Львовской области, где большинство населения составляли верующие третьей по степени значимости украинской религиозной юрисдикции – Украинской греко-католической церкви.

После победы Владимира Зеленского на выборах ситуация в религиозной сфере Украины начала медленно двигаться в обратную сторону. Новый президент заявил о своей религиозной толерантности, что вскоре после избрания было подтверждено его встречами с лидерами многих значимых украинских религиозных деноминаций, включая глав ПЦУ и УПЦ, а также

**79** Список перешедших священников на 2 февраля 2019 года: *Интеллектуальная элита: сколько священников УПЦ МП в Киве перешли в ПЦУ* // РБК–Украина. 2019. 2 февраля (<https://styler.rbc.ua/rus/zhizn/intellektualnaya-elita-skolko-svyashchennikov-1549487861.html>). Киевская митрополия дает по итогам 2019 года несколько меньшие цифры перешедших священников и общин, поскольку не учитывает данные за 2018-й. Соответственно, мы должны были сделать коррекцию. См.: [www.facebook.com/church.information.center/posts/2450696941724593](http://www.facebook.com/church.information.center/posts/2450696941724593). Еще одна община перешла в 2018 году.

**80** Михайло Глуховський. Митрополит Вінницький та Барський Симеон «Я втратив дуже багато: у мене було 320 парафій, зараз лишилося 20...» // Главком. 2019. 23 червня (<https://glavcom.ua/vinnytsia/publications/mitropolit-simeon-ya-priyshiv-shchobi-vas-filarete-vesti-z-izolyaciji-a-vi-hochete-vesti-nas-nazad-v-izolyaciyu-604129.html>).

**81** *Архієпископ Боярський Феодосій на «Микольських вечорах» розповів вірним про стан світового Православ'я* [21 ноября 2019 года] (<http://mitropolia.kiev.ua/arxiyepiskop-boyarskij-feodosij-na-mikolskix-vechorax-rozpoviv-virnim-pro-stan-svitovogo-pravoslavlya/>).

съемками их коллективного телеобращения к жителям оккупированных территорий с призывом о мире<sup>82</sup>. Летом–осенью УПЦ оспорила в Конституционном и апелляционных судах принятые Радой поправки в законы и конкретные инструкции Министерства культуры, которое от лица государства проводит политику в религиозной сфере. Суды пока заморозили реализацию инструкций по переименованию УПЦ, хотя судьба самих поправок в законы будет решаться в Конституционном или в Европейском судах. Сразу после проигрыша Порошенко в отставку с поста директора Национального института стратегических исследований был отправлен идеолог кампании за получение Томоса Ростислав Павленко<sup>83</sup>. Он занял место в новом парламенте, избранном 21 июля, в составе фракции Порошенко. Один из двух основных инициаторов разработки законов против УПЦ, Дмитрий Тымчук, который не попал в избирательные списки, погиб летом 2019 года (основная версия следствия – самоубийство)<sup>84</sup>. Остался без парламентского кресла и его единомышленник Владимир Еленский. Новое правительство решило ликвидировать департамент по делам религий и национальностей Министерства культуры, который возглавлял «прораб Томоса» и активный противник УПЦ МП Андрей Юраш. На его месте была создана Государственная служба по вопросам этнополитики и свободы совести. Показательно также, что новый руководитель СБУ Иван Баканов является прихожанином храма УПЦ<sup>85</sup>.

В руководстве ПЦУ в течение 2019 года произошел раскол; как уже говорилось выше, из нее ушел многолетний руководитель УПЦ КП – главной прежней неканонической религиозной институции, послужившей основой для создания церкви, – патриарх (митрополит) Филарет (Денисенко). Согласно данным «Центра Разумкова», Филарета поддерживают 77% граждан страны<sup>86</sup>, однако в действительности в рамках возрожденной (официально ликвидированной 15 декабря 2018 года) им в июне 2019 года УПЦ КП он контролирует не более двух десятков при-

**82** *Послание мира к жителям Крыма и Донбасса* [13 мая 2019 года] ([www.youtube.com/watch?v=qgHYnjBZDBo](http://www.youtube.com/watch?v=qgHYnjBZDBo)).

**83** О его роли в идеологии получения Томоса: *Экс-замглавы АП Павленко отрицает связь его увольнения с курированием вопроса получения УПЦ автокефалии* // Украинские новости. 2018. 30 июля (<https://ukranews.com/news/576163-ehks-zamglavy-ap-pavlenko-otrycaet-svyaz-ego-uvolneniya-s-kuryrovaniem-voprosa-polucheniya-upc>); *Ростислав Павленко: Процесс надання Томосу йде небаченими темпами, хоча, можливо, не встигає за нашими очікуваннями* // Укринформ. 2018. 23 серпня ([www.ukrinform.ua/rubric-society/2523355-rostislav-pavlenko-direktor-nacionalnogo-institutu-strategicnih-doslidzen.html](http://www.ukrinform.ua/rubric-society/2523355-rostislav-pavlenko-direktor-nacionalnogo-institutu-strategicnih-doslidzen.html)). Об увольнении: *Павленко уволили с должности директора Института стратегических исследований* // РБК–Украина. 2019. 17 мая ([www.rbc.ua/rus/news/pavlenko-uvolili-dolzhnosti-direktora-instituta-1558112337.html](http://www.rbc.ua/rus/news/pavlenko-uvolili-dolzhnosti-direktora-instituta-1558112337.html)).

**84** *Началась зачистка: все детали смерти нардепа Тымчука* // РБК–Украина. 2019. 19 июня ([www.rbc.ua/rus/stylar/dmitriy-tymchuk-pogib-podrobnosti-smerti-1560942588.html](http://www.rbc.ua/rus/stylar/dmitriy-tymchuk-pogib-podrobnosti-smerti-1560942588.html)).

**85** *Микола Підвезняний, Наталія Сокирчук. Іван Баканов: СБУ – не Ватикан, не держава в державі, тут не буде окремих законів і обраних* // Главком. 2019. 13 листопада (<https://glavcom.ua/interviews/glava-sbu-ivan-bakanov-sbu-ne-vatikan-ne-derzhava-v-derzhavi-tut-ne-bude-okremih-zakoniv-i-obranih-639635.html>).

**86** Горевой Д. *Указ. соч.*

ходов, включая кафедральный Владимирский собор в Киеве, и ему подчиняются два российских епископа старой-новой УПЦ КП. Однако ПЦУ официально считает этого очень пожилого человека своим иерархом, «уволненным на покой» и возглавляющим «особую миссию» в занимаемых им зданиях бывшей резиденции главы УПЦ (потом УПЦ КП)<sup>87</sup>.

Впрочем, после назначения 4 марта 2020 года главой украинского правительства Дениса Шмыгала ситуация вновь переменялась. В конце сентября 2020-го в секретариате Кабинета министров был создан отдел по вопросам этнонациональной политики и религий, который оказался даже выше во властной иерархии, чем соответствующий департамент Министерства культуры. Руководителем отдела стал Андрей Юраш.

За два месяца до этого Владимир Зеленский впервые встретился с патриархом Варфоломеем во время своего визита в Стамбул – и, по многим оценкам, встреча закончилась неудачей. 18 октября Зеленский вновь встретился с Варфоломеем, уже более обстоятельно, и принял участие в церковной службе, что ранее в Украине делать избегал. По итогам этой встречи он пригласил патриарха в Украину на празднования тридцатилетия независимости 24 августа 2021 года, и это вызвало протест УПЦ. Таким образом, отношения президентской администрации с УПЦ вновь стали напряженными.

## ПОЧЕМУ ПОСТОЯННЫЕ ПРИХОЖАНЕ УПЦ ОСТАЮТСЯ С «МОСКВОЙ»?

В большинстве регионов Украины постоянные прихожане православных храмов, за счет пожертвований и волонтерства которых держатся приходы и обеспечивается функционирование церковной инфраструктуры (прежде всего зданий храмов), составляют абсолютное меньшинство населения – 1–2%. Видимость более широкой религиозности создают верующие, нерегулярно посещающие церковь – на популярные праздники (Пасха, Рождество, Крещение) или для совершения важных обрядов (крещение, отпевание, молитва в сложной ситуации). Они не *приходят* в церковь, а *заходят* туда время от времени. В 1990-е для описания подобной категории в церковной среде распространился термин «захожане». Он имеет негативный оттенок; считается что «захожанам» от церкви нужна просто

**87** ПЦУ создала специальную миссию для Филарета и передала ему комплекс зданий в столице // ТСН. 2019. 5 декабря (<https://tsn.ua/ru/ukrayina/pcu-sozdala-specialnuyu-missiyu-dlya-filareta-i-peredala-emu-kompleks-zdaniy-v-stolice-1455048.html>). Оригинальный источник информации на сайте ПЦУ: [www.pomisna.info/uk/vsi-novyny/zayava-pro-garantiyi-zabezpechennya-dostojnogo-standovishha-pochesnogo-patriarha-filareta](http://www.pomisna.info/uk/vsi-novyny/zayava-pro-garantiyi-zabezpechennya-dostojnogo-standovishha-pochesnogo-patriarha-filareta).

платная услуга, сами они мало что понимают в исповедуемой ими вере, не стремятся к углублению этих знаний и не готовы в случае чего страдать и терпеть за свои убеждения.

Безусловно, у разных слоев церковного социума совершенно разные интересы. «Захожанам», как было сказано выше, важно получить в церкви некий набор услуг. О том, как реально живет община, они не имеют особого представления, церковная проповедь, религиозная литература их не особенно интересуют. Однако «захожане» в большей степени реагируют и на государственную пропаганду, и на общественные настроения.

**Видимость широкой религиозности создают верующие, нерегулярно посещающие церковь – на популярные праздники или для совершения важных обрядов. Они не *приходят* в церковь, а *заходят* туда время от времени.**

Помимо «захожан», идею создания «единой церкви» под влиянием масштабной пропаганды национальных медиа вполне вероятно начинают разделять те, кто в церковь вообще не ходит («атеисты Киевского патриархата») или принадлежит к другим конфессиям. В частности, в социальных сетях, когда обсуждалось создание ПЦУ, свою позицию активно выражали сторонники Украинской греко-католической церкви.

Постоянные прихожане УПЦ, включая тех, кто занят на различных церковных «послушаниях» (хор, уборка, церковная лавка, чистка церковного двора, мелкий ремонт), наоборот, в значительной мере находятся под воздействием церковных идеологических установок, внутрицерковных течений – и в оппозиции к общественным трендам. Например, многие из них регулярно ездят молиться и получать духовные советы в определенных монастырях и по возвращении распространяют мнения монашествующих. Для них важны «духовные связи», выстраиваемые внутри церкви, привычная система образов и понятий. Всякие перемены в ней, особенно резкие, для них не желательны. Часть прихожан, симпатизирующих России и критически относящихся к «майданной» власти, безусловно, видит церковь в качестве политического единомышленника, а свою деятельность в ней отчасти связывает с политической и социальной манифестацией. Особенно это касается мест, где нет иной возможности найти себе политических единомышленников, поскольку политические организации про-российской ориентации в Украине после 2014 года практически исчезли.

Для духовенства и особенно епископата церковь – это место работы, которое обеспечивает пожизненную занятость. Здесь у них выстраивается сеть профессиональных контактов, создаются долгосрочные знакомства, дружбы и репутации. Кроме того, многие – если не большинство – священников и епископов происходят родом из определенных очень религиозных сельских районов западной Украины. Родственники таких священников тоже нередко являются священниками (или женами священников) или идут в монашество. Многие из них связаны с Россией и российскими приходами РПЦ. Представители определенных регионов (или районов), пробившиеся на первые места в церковной иерархии, считаются главами земляческих кланов, которые могут быть весьма многочисленными (закарпатский, почаевский, буковинский, корецкий, донецкий, турковский и другие). Таким образом, у священников весь их социальный мир и социальный капитал завязан на эти сети. Рвать подобные связи, переходя в другую конфессию, для них немислимо. Наконец, многие священники, служащие в селах, постоянно живут в крупных городах, поэтому, как правило, потеря прихода или храма в случае решения местной общины для них не катастрофично: они рассчитывают получить новое назначение, пусть даже и за пределами данного региона.

Таким образом, для представителей духовенства (и особенно епископата) разрыв с РПЦ и переход в ПЦУ возможен в трех основных ситуациях. Во-первых, в результате мощного и солидарного давления приходского актива или спонсора прихода, которые ставят под угрозу дальнейшее существование конкретного священника в построенном им храме или созданном им приходе. Во-вторых, возможен глубокий конфликт священника с руководством УПЦ, приведший к полной невозможности дальнейшего сотрудничества и отсутствию карьерной перспективы. В-третьих, на разрыв зачастую работает маргинальный статус священника, который «махнул рукой» на свой социальный капитал (возможно, уже и без того небольшой – если священник сильно пьет, или вступил во второй брак, или небезупречен в денежных делах, или исповедует «сектантские» взгляды, или регулярно проводит «сомнительные» обряды) и ищет прямой материальной выгоды от полного ухода из-под контроля УПЦ («приватизации прихода»). Вполне возможна и комбинация перечисленных факторов.

Таким образом, постоянные прихожане и духовенство УПЦ остаются идеологизированным и социально замкнутым меньшинством в украинском обществе. Большинство «захожан» теоретически может требовать от него соответствия своим политическим представлениям – или, наоборот, поддерживать их позицию (не политическую, а нравственную), как это час-

то происходит в отдельных регионах юга и востока Украины – однако на позицию «церковного ядра» это оказывает слабое воздействие. У них ключи от храма, они в нем поют на клиросе и моют полы, следят, чтобы в нем не провалилась от старости крыша, чтобы церковные облачения не съели мыши и моль. Это их дом. И попытки заставить перевести этот дом в подчинение малознакомым людям, бывшим врагам – «раскольникам» – они очевидным образом игнорируют. А в случае атаки – как правило, обороняются и вызывают на подмогу единомышленников. А при невозможности сохранить храм многие из них готовы сохранить свой социальный микрокосмос, найдя другое помещение для служб.

## Выводы

Вопрос о создании национальной православной церкви и о получении ею легального с точки зрения «православного мира» статуса обсуждается в украинском обществе с начала 1990-х. Неоднократно церковные и общественные деятели, и даже украинские органы власти, пытались реализовать эти задачи. Однако такие попытки были обречены на неудачу, поскольку крупнейшая православная церковь страны – УПЦ – и связанные с ней политики, представлявшие восточную и южную Украину, а также православные этнические меньшинства (русских, румынов, молдаван, румынов, болгар, греков, рома, сербов) их не поддерживали. Сами по себе национальные, они же неканонические, церкви были слишком слабы, представляли абсолютное меньшинство православных верующих да вдобавок находились в остро конфронтационных отношениях друг с другом.

Именно по этой причине вопрос создания национальной православной церкви не вошел в повестку важнейших для страны задач, сформулированную Майданом 2013–2014 годов, на которую декларативно опиралась украинская власть периода правления Порошенко. Несмотря на российскую агрессию и участие в ней некоторых священников УПЦ в Донбассе и в южной Украине, вопрос о системном преследовании УПЦ за связи с Россией долгое время (четыре года) не стоял на повестке дня.

Можно сделать вывод, что кампания по получению Томаса разыгрывалась исключительно в рамках предвыборной стратегии Петра Порошенко – и была ее частью. Она была в целом поддержана украинским политическим классом (во всяком случае его доминирующей в публичном пространстве патриотической частью – «атеистами Киевского патриархата»), большей частью состава Верховной Рады (не имевшего шансов на переизбрание, а потому не просто не обращавшего внимания



на мнение избирателей, а стремившегося к его переформатированию и провоцированию внутреннего конфликта) – и в результате позволила создать мощный пропагандистский эффект. За счет этого эффекта число сторонников создания национальной церкви осенью–зимой 2018 года увеличилось примерно в полтора раза (против обычных 30%), то есть кратковременно получилось убедить достаточно широкие слои украинского общества в необходимости получения Томоса и правильности усилий по созданию ПЦУ.

НИКОЛАЙ МИТРОХИН  
«АТЕИСТЫ КИЕВСКОГО  
ПАТРИАРХАТА»...

**Кампания по получению Томоса разыгрывалась исключительно в рамках предвыборной стратегии Петра Порошенко – и была ее частью. Она была в целом поддержана украинским политическим классом и в результате позволила создать мощный пропагандистский эффект.**

Однако после того, как Томос в начале января 2019 года был получен, общество вспомнило об обещаниях президента Порошенко реально улучшить уровень жизни населения. При этом люди совершенно не были готовы пользоваться плодами победы Порошенко на «церковном фронте», то есть начать ходить в храмы, поскольку уровень реальной религиозности населения оставался столь же низким, как и ранее<sup>88</sup>. В результате Порошенко проиграл с разгромным счетом, получив 25% голосов избирателей во втором туре президентских выборов, а последовавших вскоре парламентских выборах его блок получил всего 7%.

Несмотря на очевидный разгром порошенковской концепции «Армия, язык, вера», в украинском политическом классе, среде национальных и прозападных СМИ, киевской гуманитарной интеллигенции, небольших групп «промайданных» активистов в крупных и средних городах основной части страны – и среди основной массы населения пяти-шести украиноязычных регионов западной Украины – сохраняется сильная поддержка идеи о необходимости обретения единой церкви и ликвидации УПЦ Московского патриархата. Эти социальные и региональные группы будут поддерживать ее и дальше. Эти же группы поддерживают и идею максимального сокращения влияния русского языка в стране, видя в нем чуть ли не последнюю линию зависимости Украины от бывшей империи.

**88** Ткачук О., Ялухин Д. Порошенко возобновил «Томос-тур», но без бюджетников все равно ничего не получается // Vesti.ua. 2019. 19 февраля (<https://vesti-ukr.com/politika/325877-poroshenko-vozobnovil-tomos-tur-no-bez-bjudzhetnikov-vse-ravno-nicheho-ne-poluchaetsja>).

Однако те, кто все-таки систематически посещает православную церковь, в целом не поддержали инициативу Порошенко. Их по-прежнему устраивала сложная и многоплановая религиозная доктрина и связи УПЦ с Россией. «Единая национальная церковь», которая объединила бы большинство православных страны, так и не была создана, поскольку этого не желали ни большинство реальных прихожан, ни духовенство. Судя по всему, симбиоз УПЦ КП и УАПЦ, получивший название ПЦУ, сохранивший в руководстве старых начальников и созданный второпях, недемократическими методами, под постоянным принуждением президента и на фоне серии скандалов, не выглядел в их глазах чем-либо новым и перспективным – тем более несущим признаки святости, молитвенности или солидности, что так ценится церковными активистами. Длющиеся до сих пор размышления православных церквей мира о том, поддержать ли создание ПЦУ и решения Вселенского патриархата, укрепили их в данном настроении.

Это не исключало, разумеется, и добровольных переходов из УПЦ в ПЦУ, однако на данный момент подобных случаев зафиксировано незначительное (относительно масштабов УПЦ) количество. В результате государство и местные власти административными методами начали откровенную конфронтацию с местными православными активистами и духовенством.

Несомненно, выиграл от подобной конфронтации глава УПЦ – митрополит Онуфрий. В 2014 году он возглавил церковь, три крыла которой (промосковское, автокефальное и сторонники *status quo*) тянули ее в разные стороны и нередко делали свои идейные споры и финансовые разборательства достоянием светских медиа. В результате конфликта с государством Онуфрий, пожертвовав малым – наиболее радикальной частью автокефалистов, которых он отпустил без скандалов, – получил церковь, резко консолидировавшуюся перед внешней угрозой и эмоционально обновившуюся, по сути переучредившуюся. Онуфрий и прежде имел значительный авторитет в православном мире, однако теперь стал лидером церковной организации, которая в полной мере продемонстрировала свою субъектность. Немногие из глав национальных церквей (и тем более митрополитов РПЦ) могут похвастаться, что они выстояли в прямом конфликте с государством, – а это значительный социальный капитал, который может быть использован для достижения самых разных целей.

Что же касается ПЦУ, то в ее лице в 2018–2019 годах Украина обрела не только и не столько «независимую украинскую церковь», сколько официальную государственную церковную организацию, которой не имело ранее<sup>89</sup>. На несколько месяцев

**89** Факт реального создания которой Порошенко отрицал даже на пике своих усилий, когда проводил объединительный собор. См.: *Государственной церкви в Украине не будет...*

она ввела во внутреннюю политику принципы религиозного национализма, которые противоречили прежнему курсу страны на плюрализм и сохранение прав человека в религиозной и этнической сфере. Политика Порошенко в религиозной сфере, вместо декларируемого объединения нации, на практике вызвала широкомасштабную конфронтацию, затронувшую прежде всего сельские сообщества правобережной Украины, где вокруг захваченных и неподеленных храмов вновь, как в начале 1990-х, возникли сотни конфликтов.

В масштабах же «всемирного православия» эти события положили основу невиданному за столетие расколу между «греческим» и «промосковским» блоками православных церквей и началу конфронтации РПЦ как глобальной церкви со Вселенским патриархатом, имеющим столь же глобальные притязания, но ранее признававшимся РПЦ первым в рейтинге православных церквей.

**НИКОЛАЙ МИТРОХИН**  
«АТЕИСТЫ КИЕВСКОГО  
ПАТРИАРХАТА»...